# MÓDULO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

En el curso virtual que se ofrece dentro del convenio 1619 Municipio de Tunja y Universidad Tecnológica y pedagógica de Colombia, busca un acompañamiento pedagógico situado y fundamentos de investigación educativa. En él se pretenden fortalecer las competencias de docentes oficiales de Tunja de educación preescolar, básica y media. Tendrá 3 líneas de trabajo: en estrategias pedagógicas y didácticas, uso de tic en el aula, salud mental y manejo de conflictos. Siendo el módulo de investigación transversal a todas ellas.

El curso se desarrollará de manera hibrida con acompañamiento presencial y virtual a través de herramientas tecnológicas sincrónicas y asincrónicas, con el apoyo de la plataforma MOODLE de la UPTC y otros recursos B-learning (en inglés, blended learning) es un enfoque de aprendizaje que combina la formación presencial impartida por un formador y las actividades de aprendizaje en línea.

Marco conceptual del Módulo

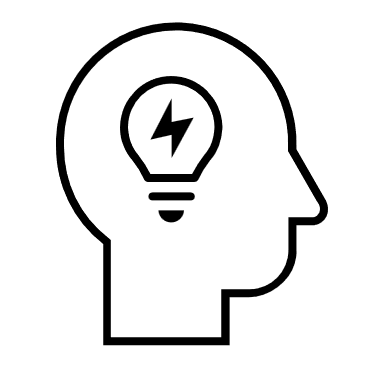
La investigación en el contexto educativo puede considerarse como un encuentro entre personas, que no procede a la deriva, es necesario tener un interés que nace de hechos, causas relaciones y consecuencias, esto puede hacerse en plena conciencia de todos sus elementos y factores si se desea lograr la profundidad del proceso, en ella participan directivos-docente-estudiantes y comunidad.

La investigación debe despertar la curiosidad, la reflexión, el cuestionamiento, la duda, bases fundamentales de toda genuina investigación. De allí la investigación será educativa si permite que los participantes involucrados desarrollen nuevas formas de comprensión y si le forman para emprender caminos propios de reflexión autónoma y compartida sobre el sentido de la práctica y las posibilidades de mejorarla.

La investigación en el contexto educativo interviene un medio escolar comunitario complejo, en un escenario psico-social-espiritual vivo y cambiante, definido por la interacción simultanea de múltiples factores (sociales, económicos, culturales, políticos, entre otros) y condiciones. El éxito consiste en la habilidad para manejar la complejidad y resolver problemas prácticos, que más que problemas son situaciones problemáticas. Esto supone un proceso de reflexión en la acción o una conversación reflexiva con la situación problemática concreta que permitirá crear nuevas realidades, corregir e inventar.

Una rigurosa actividad investigadora en y sobre el hacer docente y el aprendizaje, agudiza la reflexión, orienta la atención hacia los aspectos importantes, aclarar los problemas, estimular el debate y el intercambio de opiniones, profundizando así el entendimiento la flexibilidad y la adaptación, aspirando incrementar la capacidad en resolución de problemas.

Toda investigación supone la incesante búsqueda de la verdad, el desentrañar lo aparente, la precisión, el rigor y objetividad en el conocimiento la exploración, creatividad imaginación, duda constante, actitud crítica; en la formulación permanente de porqué, búsqueda de explicaciones para todas las cosas, autodisciplina, perseverancia y el trabajo metódico en un ambiente que fomente: curiosidad, búsqueda, experimentación y modos naturales de aprender.

la posibilidad de la creación. Derrida

Introducción

En el ámbito educativo, cualquier profesional de la docencia vinculado al mundo de las instituciones, está llamado a desempeñar un papel clave como investigador de su propia práctica con la finalidad de mejorar su formación, su desempeño en el aula, escuela y comunidad en la búsqueda de un cambio organizacional hacia una transformación sociocultural.

la investigación es un escenario donde se crea una oportunidad para reflexionar sobre la actuación es decir su práctica, sobre la acción e incluso la reflexión sobre la reflexión en la acción, la cual se cuestiona o problematiza convirtiéndose en un instrumento para el aprendizaje y desarrollo profesional.

Cuando el docente investiga en y sobre su actuación y acción, citando a González y otros (2007 p283) “se convierte en un investigador en el aula en su escuela y comunidad. No depende ya ni de técnicas, rutina, recetas, normas ni de prescripciones curriculares impuestas desde afuera por los “expertos” los programas y los textos. Depende fundamentalmente de sus propios descubrimientos, de la teoría que va elaborando en su hacer pedagógico reflexionado permanentemente”. Es sobre sus resultados que fortalece su práctica pedagógica y construye sus modelos pedagógicos ya no guiado por otros sino por sus propios procesos de aprendizaje.

Propósitos formativos

Lograr que los docentes vivencien la curiosidad de saber, preguntar, explorar, comprobar, experimentar, perfeccionar, aprender por deseo, a través de la experiencia de investigar de vivir él mismo estas competencias.

Fomentar en los docentes la duda, el construir colaborativamente, formular y expresar con libertad sus preguntas, razonar, comprender, argumentar, dialogar y debatir para defender su punto de vista, aceptar y respetar posturas diferentes y ver las cosas desde diversos ángulos.

Crear la necesidad de la lectura comprensiva y crítica, y la escritura sistemática desde el gusto y la capacidad de observación.

Qué preguntas nos hacemos

¿Por qué investigar, qué sentido tiene si los currículos ya están construidos?

¿La investigación en la escuela es necesaria para qué?

¿Qué significado tiene la observación en la investigación?

# ENCUENTRO SINCRÓNICO

Enfoques y tipos de investigación

Es necesario entender que existen múltiples enfoques en investigación y maneras de entenderlos, así que aquí solo mencionaremos algunos pertinentes para el trabajo desde la escuela. Iniciamos recordando y precisando términos como metodología, método y técnica. El primero se entiende el conjunto de medios teóricos, conceptuales y técnicos que una disciplina desarrolla para la obtención de sus fines. Por método, camino que hay que seguir para acceder al análisis de los distintos objetos que se pretenden investigar. Las técnicas aluden a procedimientos de actuación concreta y particular de recogida de información relacionada con el método de investigación que estamos utilizando.

En términos generales, los “tipos” de investigación responden a taxonomías derivadas de diferentes criterios clasificatorios, no necesariamente excluyentes entre sí, ni indispensablemente requeridas de ser señaladas todas en todos los casos.

Es el investigador quien decide en cada caso y de acuerdo con sus propios criterios cuál o cuáles de tales taxonomías son convenientes de señalar para caracterizar de manera satisfactoria su tipo de investigación.

En términos de diseño puede decirse que, hay dos tipos de diseño de investigación: el diseño experimental y el no experimental. Esta distinción se hace con base en el control que el investigador puede ejercer sobre los diferentes aspectos y variables que componen el estudio. En el diseño experimental es posible controlar la asignación de las personas a diferentes grupos de estudio (grupos experimentales y grupos de control); el ambiente en el cual se realizarán las observaciones y la medición de las variables dependientes e independientes; en los diseños no experimentales, esos controles no están en manos del investigador. Los diseños experimentales son especialmente apropiados para estudios explicativos y comparativos. Los diseños no experimentales -a los cuales pertenecen las encuestas, los estudios históricos, etc.- son especialmente apropiados para investigaciones descriptivas y relacionales, es decir, investigaciones en las cuales se desea establecer las correlaciones y asociaciones que puede haber entre diversas variables.

En este curso recordaremos algunas de las perspectivas investigativas iniciaremos con 3 propuestas por Mardones 1991 citado por Eva Pasek de Pinto y Yuraima Matos de Rojas (2006) 106 - 121

La postura empírico-analítica

Constituye en realidad, una familia de tipos de inv*e*stigación, Dentro de este concepto se incluyen, la investigación experimental estricta o de laboratorio, la investigación experimental de campo, la investigación evaluativa, los estudios correlacionales, los estudios multifactoriales y los estudios comparativos.

En la concepción empírico-analítica de la investigación, el sujeto que conoce se identifica con el investigador, que define, planea, prevé y controla, todas las condiciones de aparición del objeto de estudio.

El norte de la investigación empírico-analítica está constituido por la elaboración de explicaciones a los fenómenos de la realidad que se busca sean controlados y/o trasformados por el hombre. En armonía con lo anterior, el conocimiento desarrollado dentro de los requerimientos empírico-analíticos aspira a tener una generalidad universal verificable dentro de las condiciones específicas por el investigador o la disciplina que lo gestó.

El proceso investigativo parte de la propia reflexión de las experiencias cotidianas del investigador, avanza en el análisis de aspectos significativos de la actividad profesional de aquel y se realimenta en el conocimiento ya construido y sistematizado en la lectura especializada. Lo anterior, no se opone a la posibilidad de una existencia simultánea de las tres fuentes de problematización; por el contrario, reivindica la necesidad de las tres a condición de un proceso de sistematización rigurosa donde el mayor peso se le conoce a las pautas de referencia definidas y aceptadas por una comunidad científica particular.

Tales puntos de aglutinamiento se planean sobre tres aspectos:

a) Una visión determinista causal del mundo que significa la posibilidad de una explicación racional y observable de cualquier fenómeno de la naturaleza y de la sociedad.

b) Un lenguaje especializado y compartido para referirse a la realidad que se estudia.

c) La aceptación de un solo modo válido de conocer científicamente el mundo, trátese del orden de los fenómenos naturales o del orden de los fenómenos sociales.

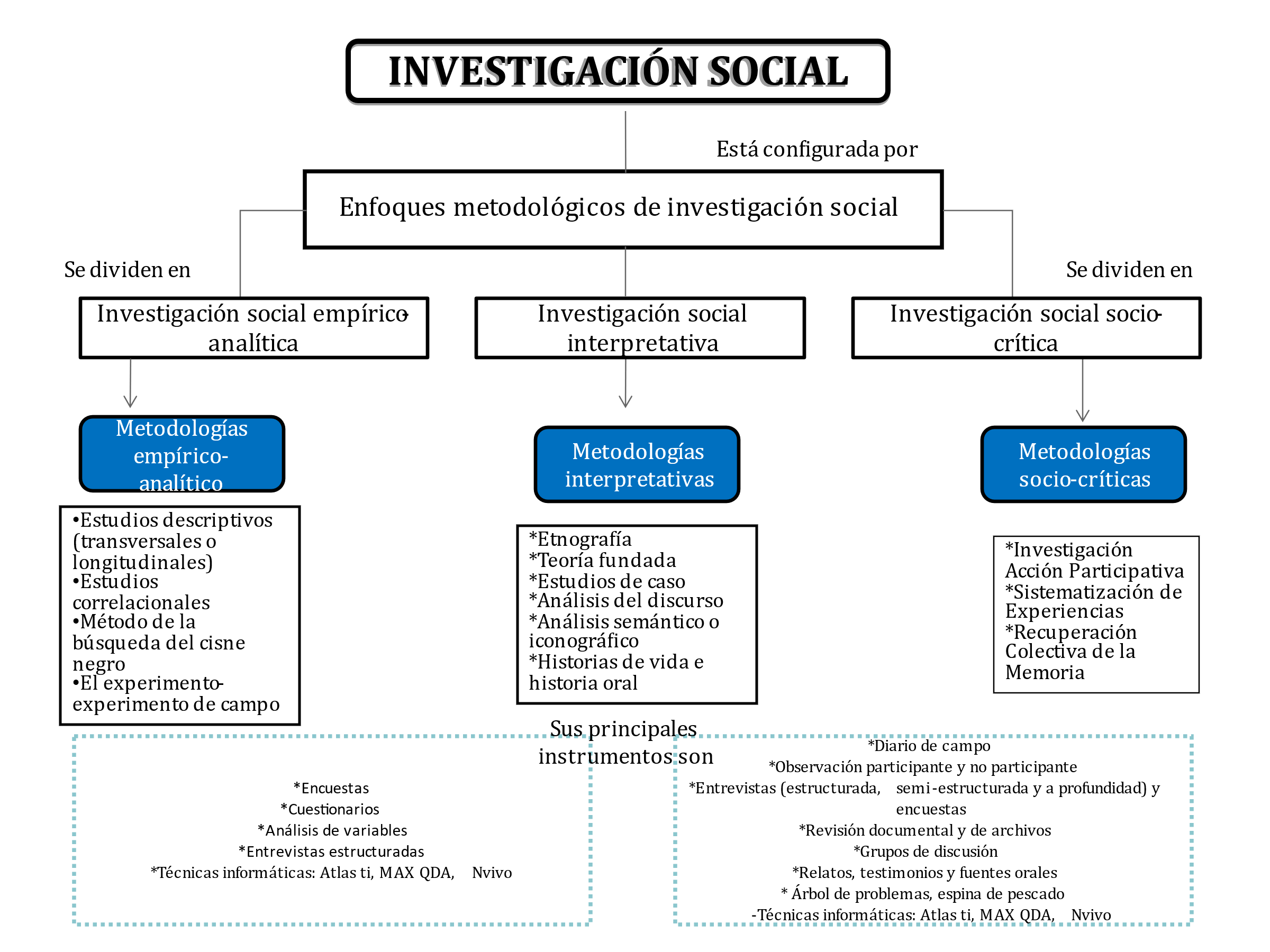
Es posible discernir en ese trayecto investigativo tres componentes: uno analítico, uno empírico y uno sintético.

Postura fenomenológica, hermenéutica y lingüística

"el conocimiento está enmarcado en la trama de la vida, en lo cotidiano, en la interacción comunicativa y el lenguaje común." (“Cinco paradigmas para abordar lo real - Dialnet”) El mundo es significativo e intencional dada la vinculación del investigador con su realidad, y, en consecuencia, la ciencia es un producto histórico del hombre. El método es la comprensión y está configurado por un proceso consensuado.

Postura dialéctica o crítico-hermenéutica

El conocimiento se genera en el contexto de las acciones del hombre. Se critica lo que los empíricos no critican: la interacción sujeto objeto, el carácter contradictorio de la sociedad, la necesidad de situar los hechos en un todo social pues a través de la reflexión crítica se evidencia cómo se enmascaran las diferencias. El diálogo intersubjetivo es la base de la ciencia, en la cual la explicación incluye la compresión.



Por otro lado, Padrón (1994-1998) citado por Eva Pasek de Pinto y Yuraima Matos de Rojas propone criterios para identificar las investigaciones educativas a partir del estilo de pensamiento del investigador, la consecuente selección de un modelo epistemológico, el tratamiento teórico y metodológico aplicado a los estudios, en correspondencia con el soporte teórico que le aportan al modelo la Teoría de la Acción, la Teoría semántica y la Teoría del Texto.

*El enfoque empirista-inductivo*

*el conocimiento se concibe como representación verdadera de un mundo objetivo, representación que se construye a*

*partir del dato positivo o evidente (que no tiene carácter hipotético). Se entiende como método válido la generalización probabilista que arranca desde los casos singulares.*

*El enfoque racionalista-deductivo*

*el conocimiento se concibe como explicación verosímil y provisional de un mundo al que se accede mediante referencias intersubjetivas. Se entiende como método válido la construcción teórica a partir de conjeturas amplias y universales de las que se deducen los casos particulares.*

*El enfoque fenomenológico-introspectivo*

*el conocimiento se concibe como captación o comprensión esencial de un mundo cuyo acceso resulta mediatizado por las construcciones simbólicas del sujeto. Se entiende como método válido la introspección o la búsqueda vivencial, interactiva y participativa de quienes producen el conocimiento, por referencia a visiones holísticas e histórico-dialécticas de los hechos bajo estudio.*

*De otro lado, encontramos otras clasificaciones como el enfoque cualitativo, mixto y cuantitativo, no nos detenemos aquí con mayores explicaciones en tanto la mayoría de los profesionales en educación han navegado por estos saberes.*

Actividades ( en formatos para usar en plataforma Moodle)

1. Trabajo en grupo. Elaborar una infografía sobre el tema tratado y subir a la plataforma.
2. Trabajo individual. Actividad de asociación. (que sea interactiva texto clicar el nombre correcto)
3. Exprese su opinión acerca de esta postura.

los métodos cuantitativos no han dado lugar a críticas, el uso de métodos y técnicas cualitativas ha recibido numerosas críticas basadas en la presunta falta de objetividad, la imposibilidad de reproducción de sus datos, la falta de validez, etc. Estas críticas provocaron en los investigadores cualitativos una posición de inferioridad y de falta de reconocimiento a sus trabajos. En consecuencia, se trataba de una opción metodológica marginal. Pero, en la actualidad, la metodología cualitativa se ha fortalecido como procedimiento que pretende la obtención de conocimiento científico, y se han resuelto cuestiones que la limitaban como el tratamiento de la validez, o la incorporación de programas informáticos.

Tomás J. Campoy Aranda y Elda Gomes Araújo. Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. consultado en https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/97/o/T%C3%A9cnicas\_e\_instrum.\_cualitat.Libro.pdf

# TRABAJO ASINCRÓNICO

Actividades (en formatos para usar en plataforma Moodle)

Foro: ¿Cuál enfoque puede ser pertinente en el escenario escolar? porqué.

¿Será que la utilización de unas técnicas u otras dependerán del marco de investigación?

Lecturas

Presentación en formato power point o puede usar infografía

RECUERDA QUE

Lo que puede en realidad distinguir a los investigadores entre sí es su

"enfoque epistemológico y no la selección de unas técnicas determinadas." (“Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos”)

PARA SABER MAS PODEMOS CONSULTAR

"ANÁLISIS EMPÍRICO-DESCRIPTIVO DE LOS VALORES DE PADRES Y PROFESORES EN LAS PEDANÍAS DE CARTAGENA Y TORRE PACHECO". Ana Tolino Fernández-Henarejos, Ramón Mínguez Vallejos y Mª Ángeles Hernández Prados. Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Universidad de Murcia

# 2. ENCUENTRO SINCRÓNICO

DELIMITACIÓN DEL TEMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

En este escenario de diálogo se presentarán los posibles diseños de investigación de acuerdo con la línea seleccionada: estrategias pedagógicas y didácticas, salud mental y manejo de conflicto o tic en el aula. Para llegar a este resultado es importante recordar que la investigación en ciencias sociales y ciencias de la conducta se clasifica en muchos tipos, de acuerdo con una multiplicidad de criterios como los que se presentan a continuación.

Tipos de investigación

En una conocida división se distingue entre investigaciones empíricas e investigaciones teóricas. En las primeras, la resolución de los problemas planteados implica el uso de operaciones empíricas tanto en la recolección de datos como en su análisis, además, naturalmente, del uso de conceptos y de esquemas teóricos. Las llamadas investigaciones teóricas tratan su problema solo con el pensamiento, aun cuando se refieran a operaciones y datos empíricos.

Otro tipo de división consiste en separar las investigaciones cuyos resultados se buscan por el valor del conocimiento -conocidas como investigaciones puras o básicas- de las que son realizadas con propósitos prácticos, ya sea para resolver un problema, para tomar decisiones, desarrollar nuevos programas, evaluarlos, etc. Cualquiera que sea el propósito, estas investigaciones se conocen con el nombre de investigaciones aplicadas.

Desde el punto de vista del nivel de conocimiento que se desea obtener, se diferencian las investigaciones descriptivas de las investigaciones explicativas. En las primeras se trata de describir las principales modalidades de formación, de estructuración o de cambio de un fenómeno, como también sus relaciones con otros; en las investigaciones explicativas, en cambio, se busca ya sea la causa de un fenómeno o su inserción en un contexto teórico que permita incluirlo con legalidad (explicación por leyes).

La llamada investigación evaluativa contiene, a la vez, los dos tipos anteriores en cuanto que busca en el plano descriptivo los resultados obtenidos por un determinado programa o curso de acción y, en el plano explicativo, las causas que dan cuenta del logro de estos (Briones, 1975).

Según las características de la estrategia utilizada para describir o explicar el problema en estudio, se tienen investigaciones experimentales, cuasiexperimentales y no experimentales. Oportunamente veremos que esta clasificación se basa en la capacidad del investigador de controlar o no las variables y otras condiciones que intervienen en el estudio.

Si la investigación se realiza en un ambiente natural, se le denomina investigación de campo para diferenciarla de la investigación de laboratorio, que se realiza en algún espacio cerrado y controlado (sala de clase, laboratorio, etc.).

En conclusión, las investigaciones pueden tener varias de las características señaladas como los siguientes:

* Investigaciones experimentales de laboratorio o de campo, de naturaleza descriptiva o explicativa.
* Investigaciones de campo no experimentales de carácter descriptivo o explicativo.

Actividades ( en formatos para usar en plataforma Moodle)

¿Qué clase de investigaciones has realizado hasta el momento? ""¿Cómo escoges información para informarte sobre un tema o problema?

¿Qué criterios utilizas para definir el área específica que te interesa abordar en una investigación?

(“Mi Mundo de la Investigación Científica: DELIMITAR TEMA DE ESTUDIOS DE CASO”)

Es importante tener en cuenta que el tipo de investigación elegida exige el diseño metodológico más apropiado para el tratamiento de sus objetivos.

(en un formulario de Google)

¿Cuál es el tema que quieres trabajar?

¿Qué tiene de interesante este tema?

¿Qué perspectivas, posturas, incertidumbres existen en torno a él?

¿Cómo se ha abordado ya este tema en otras investigaciones?

¿Qué “nichos de investigación” puedes reconocer?

Una vez el tema esté, se define el objetivo de la investigación y delimita el tema a partir de él. Las preguntas que pueden hacerse varían de acuerdo con la línea, pero puedes considerar preguntas como las siguientes:

* ¿Qué situación o aspecto específico del tema me interesa investigar?
* ¿En qué tiempo, rango etario, rango cronológico o similar me interesa investigar?
* ¿En qué tipo de sujetos me interesa investigar (por ejemplo, según edad, sexo, identidad de género, nivel educativo, etc.)?
* ¿En qué área geográfica me interesa investigar?

Es necesario tener en cuenta las fuentes que se pueden usar, por ejemplo:

a) La literatura especializada, como revistas que dan cuenta de resultados de investigación, con los enfoques teóricos y la metodología empleada, etc. De su análisis puede indicar vacíos en el conocimiento de un cierto objeto de estudio, bien, la importancia que podría tener la replicación de un cierto estudio, la variación de algunas de sus condiciones (tipo de población estudiada, introducción de otras variables independientes, etc.).

b) Teorías existentes en el marco temático elegido. De esas teorías, con las limitaciones que veremos en una próxima sección, pueden derivarse algunas hipótesis posibles de ser sometidas a contrastación empírica, replicas a los supuestos de una o más de esas teorías, etc. En todo caso, el conocimiento de las principales teorías dentro del campo específico en el cual se mueve el investigador es una obligación académica y profesional que no puede eludirse.

c) La realidad social, tal cual la vive o conoce el investigador. En esa condición, debe estar alerta a los problemas que se presentan en los diversos ámbitos de su sociedad, a los movimientos sociales que expresan distintos puntos de vista.

d) La experiencia de investigadores de mayor experiencia a los cuales se puede recurrir para solicitar sus puntos de vista sobre el tema que ha elegido o sobre temas que esos investigadores consideran importantes.

Lectura

**Elección de un área temática y formulación del problema de investigación**

La elección de un área temática es la primera decisión que debe hacer el investigador. Tal área debe ser del interés general de éste y puede estar presente en formas más o menos generales: así, el tema puede ser el conflicto social, en términos generales o, en términos más específicos, puede ser el conflicto social en los estudiantes, etcétera.

Una vez que se ha elegido un área, el investigador debe plantear un *problema de investigación,* una situación desconocida para él que lo incite a la búsqueda de su esclarecimiento. Se puede decir que no hay investigación sin problema y, por otro lado, ésta siempre se dirige a la solución de algún problema de conocimiento. También conviene insistir que una investigación es relevante o importante en la medida que lo sea el problema planteado y es trivial, si el problema es igual.

De manera frecuente el problema de investigación se da en forma vaga, como una o más interrogantes o preguntas dentro del área temática elegida. No existen procedimientos o métodos para formular problemas, pero existen diversas formas de plantearlos:

**Planteamiento del problema de investigación como preguntas**

El problema de investigación puede aparecer en la mente del investigador en la forma de una o más preguntas en relación con el tema u objeto que desea estudiar de formas más vagas, esas preguntas se clarifican o especifican, sea directamente por su análisis intelectual o por medio de los conocimientos que el investigador ha extraído de las fuentes consultadas. Al final, el problema de investigación se expresa en la forma de una o varias preguntas y así lo expresa en el informe en el cual dará cuenta de los resultados de su trabajo.

Ejemplo del problema de investigación como una serie de preguntas. ¿Existen conductas discriminativas del profesor respecto de sus alumnos? ¿Qué formas toma esa discriminación? ¿Qué características tienen los alumnos discriminados?

¿Qué efectos produce en las conductas y en el rendimiento de los alumnos?

**Planteamiento del problema como objeto de investigación**

El problema, que se basa en preguntas o interrogantes que el investigador se hace dentro del área temática elegida, se expresa en una proposición declarativa como ésta:

El problema de investigación consiste en la búsqueda de conductas discriminativas en el aula por parte del profesor, de sus formas y de los efectos que producen en los alumnos.

**Planteamiento del problema como hipótesis**

En tal caso, el problema se plantearía así: *El problema de esta investigación consiste en someter a verificación empírica la hipótesis, según la cual la apatía política de los jóvenes se relaciona con las imágenes de la sociedad en la cual viven, y su percepción de la política y de los políticos.*

**Planteamiento del problema como propósito y demostración**

De manera frecuente en los informes de investigación el problema se expresa como la finalidad o la demostración buscada por el investigador. Como en el siguiente ejemplo:

*La primera finalidad de esta investigación es la de investigar los supuestos convencionales de la teoría del capital humano sobre la demanda por educación universitaria por parte de los estudiantes secundarios y las relaciones de esa demanda con los mayores ingresos por el hecho de obtener una educación universitaria.*

*Una finalidad subsidiaria es la de demostrar la probable consecuencia de la heterogeneidad de las elecciones de los estudiantes en la reforma de la educación superior en el Tercer Mundo.*

**Objetivos de la investigación**

Los objetivos de una investigación son las propuestas del tipo de conocimiento que el investigador pretende obtener con su estudio, directamente relacionadas con las preguntas de la investigación. En general esos objetivos son los de:

a) Describir. b) Clasificar. c) Relacionar. d) Explicar.

Ejemplo de objetivos descriptivos:

Los objetivos de esta investigación consisten en describir:

1. Las conductas discriminativas del profesor en el aula.

2. Las características que tienen los alumnos discriminados.

Ejemplo de objetivo explicativo: El objetivo de esta investigación consiste en determinar los factores que se explican (que están asociados) con las opiniones sobre los partidos políticos.

Algunas veces -como sucede también con la formulación del objeto de investigación- el objetivo puede estar constituido por una o más hipótesis. Entonces se dice: "El objetivo consiste en someter a verificación empírica la hipótesis según la cual, en igualdad de niveles educativos, las mujeres experimentan una discriminación negativa en sus salarios."

TRABAJO ASINCRONICO

Trabajo en grupo. Respuestas en plataforma.

¿Qué objetivo perseguirá la investigación que voy a realizar?

A partir de ese objetivo, ¿Cómo puedo enfocar mi delimitación?

¿Qué criterios puedo utilizar para delimitar mi tema?

¿Qué criterios podrían restringir demasiado mi delimitación?

¿Se puede realizar en el tiempo destinado para ello?

RECUERDA QUE

*las observaciones participativas deben desarrollarse de manera tal que se convierta en un ejercicio sistematizado al que se le debe poner especial cuidado por los niveles de subjetividad que “acechan” al proceso.*

*Las principales ventajas de la observación participativa de acuerdo con algunos textos son:*

*En el capítulo de “Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos” :*

*""• Se aproxima a la realidad social observándola de modo directo, en toda su complejidad."" (“Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos”)*

*• Se describe en el momento exacto que está ocurriendo.*

*"• Se puede realizar independientemente de que las personan estén dispuestas o cooperar o no." (“Presentación Exposición Cualitativa - SlideShare”)*

*• Facilita el acceso a datos restringidos.*

*• Refleja con mayor precisión los patrones reales de comportamiento.*

*• Permite una descripción ricamente detallada.*

PARA SABER MAS PODEMOS CONSULTAR

Laura Noemi Chaluh

Revista Electrónica de Investigación Educativa

Vol. 14, Núm. 1, 2012

Investigar en la escuela: reflexiones teórico-metodológicas1

Tomás J. Campoy Aranda y Elda Gomes Araújo

Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos

3. ENCUENTRO SINCRÓNICO

Metodología o diseño metodológico

En general, la metodología que se empleará en la investigación se basa en la naturaleza del objeto de investigación. Según sea el tipo de problema que se desea estudiar se deberá, en primer lugar, elegir el diseño básico de la investigación constituido por un diseño experimental propiamente tal, un diseño cuasiexperimental o un diseño no-experimental (como puede ser una encuesta social).

Cualquiera que sea el diseño básico elegido, con las particularidades del caso, se deberán caracterizar los siguientes componentes de esta parte metodológica del proyecto:

a) Población y lugar en el cual se realizará el trabajo. b) Tipo y tamaño de la muestra a utilizar, si procede.

c) Descripción de los instrumentos que se utilizarán para la recolección de informaciones (cuestionario, observación, escala de medición, etc.).

d) Descripción de las técnicas que se utilizarán en el análisis de los datos (por ejemplo, técnicas de análisis descriptivo, técnicas para establecer asociaciones o correlaciones, análisis de regresión, de varianza, etc. Según sea la elección hecha, es necesario justificar su uso. Así, si se desea ver el efecto de cada una de las variables independientes de un cierto conjunto, si la variable dependiente es una dicotomía (como podría ser, abandonar o no los estudios), la técnica apropiada es la regresión logística.

EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La preparación del proyecto de investigación, y desde luego, su puesta en práctica exige, obviamente, que el investigador tenga la preparación profesional suficiente para cumplir esas tareas. Como lo hemos dicho:

La práctica de la Investigación requiere de la posesión de un capital intelectual de base que se va incrementando y actualizando con la repetición de esa práctica. Tal capital está constituido por el conocimiento de trabajos anteriores hechos por otros investigadores, de teorías que caen dentro del campo de interés del investigador, por el conocimiento que proporciona la práctica profesional, la práctica docente, y finalmente, por la experiencia social en su conjunto.

Por otro lado, ese capital está formado por los conocimientos de los principales métodos, técnicas y orientaciones prácticas que se utilizan en la investigación social (G. Briones, La investigación social y educativa, 3a. ed., SECAB, Bogotá, 1995, pág. 32).

En resumen, el investigador debe tener una preparación adecuada en la teoría y en la metodología de la investigación social, además de una visión de los principales temas que, en el momento que desea hacer un estudio, forman parte de las indagaciones de la disciplina social a la cual pertenece, sin perjuicio de proponer otros nuevos, consistentes con aquellos que forman parte del campo conceptual con el cual se identifica el Investigador.

Como ya dijimos, para hacer una investigación es necesario preparar un proyecto de investigación que comprende los siguientes componentes y las tareas que se indicarán en cada uno de ellos:

**Proceso cualitativo (gráfica, doc. para formulario)**

Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 7.

Marco de referencia

Fase 1. Idea

Fase 2. Planteamiento del problema

Fase 3. inmersión inicial en el campo

Fase 4. Concepción del diseño de estudio

Fase 5. Definición de la muestra inicial del estudio y acceso a esta

Fase 6. Recolección de datos

Fase 7. Análisis de datos

Fase 8. Interpretación de resultados

Fase 9. Elaboración de resultados

**Proceso cuantitativo (gráfica, doc. para formulario)**

Fase 1. Idea

Fase 2. Planteamiento del problema

Fase 3. Revisión de la literatura y desarrollo del marco teórico

Fase 4. Visualización del alcance de estudio

Fase 5. Elaboración de hipótesis y definición de variables

Fase 6. Desarrollo del proceso de investigación

Fase 7. Definición y selección de muestra

Fase 8. Recolección de datos

Fase 9. Análisis de datos

Fase 10. Elaboración de reporte de resultados

TRABAJO ASINCRONICO

Formulación del proyecto de investigación

1. Planteamiento del problema de investigación.

2. Elaboración de un marco conceptual o marco teórico.

3. Formulación de los objetivos de la investigación.

4. Finalidades de la investigación.

5. Determinación del diseño metodológico.

6. Cronograma de trabajo.

7. Presupuesto.

PARA SABER MAS PODEMOS CONSULTAR

En la investigación cuantitativa se reconocen que los alcances pueden ser exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativas, donde se exponen la naturaleza y el propósito de tales alcances en un estudio.

Ver infografía del tema.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación de este módulo y en línea con el curso parte de entender que la educación es un proceso de toma de decisiones en donde se planifica, se examina, se recogen datos y se informa sobre el valor o mérito del objeto de evaluación. En este módulo se organizan a través de las siguientes fases:

1. Planteamiento de la evaluación: indagar sobre la calidad del trabajo presentado para ello se usará la lista de chequeo, por ejemplo, para preparar la presentación el grupo debe tener en cuenta la siguiente lista de chequeo.

**Evaluación de artículos científicos: Checklist**

**Fecha:**

**Nombre del articulo:**

El titulo refleja el objetivo del estudio

¿Está la hipótesis del estudio claramente descrita?

¿Están los objetivos del estudio claramente presentados?

¿Qué diseño experimental se usó en la investigación?

¿Como fueron las unidades experimentales seleccionadas?

¿Como se confirmó la variable de interés para la investigación?

¿Están los resultados claramente presentados?

¿Están las tablas claramente presentadas, son las tablas necesarias?

¿Están las gráficas claramente presentadas, son las gráficas necesarias?

¿Que concluyeron los autores?

¿Están las conclusiones acordares a los resultados del estudio?

2. Selección del diseño de evaluación - Rúbrica

Rúbrica de evaluación

La actividad se evaluará teniendo en cuenta la siguiente información:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valoración de la actividad** | | | | |
| **Aspecto** | **Valoración baja** | **Valoración media** | **Valoración alta** | **Puntaje Total** |
| **Análisis de los artículos.** | El estudiante no realiza el análisis y presentación de los artículos.  **Puntos: 0** | El estudiante realiza el análisis de los artículos asignados, pero no responde la totalidad de las preguntas de la lista de chequeo.  **Puntos: 60** | El estudiante realiza el análisis de los artículos asignados y aborda la totalidad de las preguntas de la lista de chequeo.  **Puntos: 120** | **120** |
| **Dinámica de la exposición** | El estudiante no realiza la presentación de los artículos.  **Puntos: 0** | Realiza la presentación del análisis, pero la dinámica de la exposición no es fluida, demuestra dificultades en el dominio del tema.  **Puntos: 10** | La dinámica de la exposición es agradable, demuestra dominio del tema, y facilidades en la expresión.  **Puntos: 20** | **20** |
| **Recursos audiovisuales** | El estudiante no realiza el análisis y presentación de los artículos.  **Puntos: 0** | Los recursos utilizados para la presentación del análisis de los artículos tienen un diseño que dificultan la comprensión y la dinámica de la exposición.  **Puntos: 10** | Los recursos utilizados para la presentación del análisis de los artículos tienen un diseño que facilita la comprensión y la dinámica de la exposición.  **Puntos: 20** | **20** |
| **Respuestas a las preguntas formuladas** | El estudiante no responde a las preguntas formuladas en la sesión sincrónica | El estudiante responde a las preguntas formuladas, pero sus repuestas carecen de argumentos.  **Puntos: 10** | El estudiante responde a las preguntas formuladas en la sesión sincrónica de manera clara y argumentada.  **Puntos: 20** | **20** |
| **Participación en la sesión sincrónica de los grupos** | El estudiante no participa en la sesión sincrónica de todos los grupos  **Puntos: 0** | El estudiante asiste en la sesión sincrónica, pero no realiza comentarios o participaciones sobre la temática  **Puntos: 10** | El estudiante ingresa y participa generando preguntas en la sesión sincrónica.  **Puntos: 20** | **20** |
| **Total, calificación** | | | | **200** |

Referencias Bibliográficas

- ¿Qué es Investigación y Cómo se Concibe en Educación? En: Revista de Educación, Año 13, Número 23, 2007. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102315.pdf> Consultado en 22 de agosto 2021

- Investigación cuantitativa, cualitativa y mixta. El Portal de la Tesis Universidad de Colima.

<https://recursos.ucol.mx/tesis/investigacion.php> Consultado en 27 de agosto 2021

-Eva Pasek de Pinto y Yuraima Matos de Rojas en: Rev Telos Vol. 8, No. 1 (2006) 106 – 121. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318655008.pdf> Consultado en 21 de agosto 2021

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). México: McGrwall Hill Education.Hernández, R., Méndez, S. y Mendoza, C. (2014). Capítulo 1. En Metodología de la investigación, página web de Online Learning Center. Consultado en la red mundial el 29 de abril de 2015 <https://goo.gl/wDW6Ce>

- Tomás J. Campoy Aranda y Elda Gomes Araújo. Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. consultado en https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/97/o/T%C3%A9cnicas\_e\_instrum.\_cualitat.Libro.pdf