



Alcaldía Mayor de Tunja

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



PLAN TERRITORIAL DE FORMACIÓN DOCENTE

TUNJA, LA CAPITAL QUE NOS UNE

2020 - 2023



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE TUNJA

ÁREA DE CALIDAD EDUCATIVA

2021



SC - CER432375



NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

[f](#) [@](#) [t](#) [v](#) | • www.tunja-boyaca.gov.co •



Alcaldía Mayor de Tunja

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



INTEGRANTES COMITÉ MUNICIPAL DE CAPACITACIÓN DOCENTE

JOSÉ ALBERTO MORENO VILLAMIL
Secretario de Educación Municipal (presidente)

Líder de Calidad Educativa

Jurídico
Secretaría de Educación Municipal

CLAUDIA LILIANA SÁNCHEZ SÁENZ
Delegada Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

ADRIANA JUDITH NOVA HERRERA
Delegada Fundación Universitaria Juan de Castellanos

JOSÉ EDUARDO PARDO VALENZUELA
Delegado Universidad Santo Tomás

PEDRO PABLO BAUTISTA RABA
Rector Escuela Normal Superior 'Leonor Álvarez Pinzón'

MAURICIO FONSECA ÁLVAREZ
Rector Escuela Normal Superior 'Santiago de Tunja'

ULDY ESPERANZA ROMERO FLOREZ
Secretaria Técnica Comité Municipal de Capacitación Docente
Secretaría de Educación Municipal



SC - CER432375



NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

[f](#) [@](#) [t](#) [v](#) | • www.tunja-boyaca.gov.co •



Alcaldía Mayor de Tunja

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



PRESENTACIÓN

La Secretaría de Educación Municipal de Tunja es una organización que avanza permanentemente en los procesos de transformación en el campo pedagógico, epistemológico, social, cultural, científico y tecnológico, con el propósito de mejorar la calidad del sistema educativo y la eficiencia en la prestación del servicio a la comunidad. Por tanto, la planeación de las diferentes actividades enmarcadas en los procedimientos del área de Calidad Educativa es cíclica y vista como una herramienta que posibilita esas transformaciones de una forma articulada, sistemática y organizada.

En ese orden ideas, la preocupación frecuente por la calidad de la educación lleva necesariamente a pensar en el docente y su formación, pues para nadie es ajena la convicción que uno de los factores determinantes de ella es la calidad de sus docentes, calidad que no es fácil definir, dado que esta siempre está referida al resultado esperado. Por tanto, mirar la formación de los docentes y directivos docentes lleva necesariamente a pensar en la clase de personas y de Municipio que deseamos como resultado del proceso Fomento de Servicios Educativos.

De conformidad con lo anterior, el Sector Educativo está llamado a promover cambios significativos en la construcción de ciudadanos capaces de convivir en una sociedad, en donde se desenvuelvan de manera tolerante, solidaria, honesta y justa. Para ello, se requiere una escuela democrática, que permita la apropiación de aprendizajes pertinentes y contextualizados, con maestros que implementen pedagogías alternativas y estrategias pedagógicas innovadoras, que permitan avanzar en el desarrollo cognitivo de niños, niñas y jóvenes, pero también la formación de la capacidad crítica, reflexiva, y analítica del educando, tal como lo plantea la Ley General de Educación.

El reto, entonces, es construir de manera participativa e incluyente un Plan Territorial de Formación Docente que estructure las demandas sociales del conocimiento y formación en los docentes, para fortalecer las herramientas pedagógicas, metodológicas y tecnológicas en el aula, que impulsen a la construcción de una nueva escuela con enfoque de derechos humanos, perspectiva de género y de respeto a la diversidad.



mipg

NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

SC - CER432375

| • www.tunja-boyaca.gov.co •



INTRODUCCIÓN

Para la Secretaría de Educación Municipal los docentes son considerados un factor determinante para la calidad de la educación, debido a que se destaca su formación profesional integral y su proceso de actualización en el trabajo para mejorar el desarrollo de sus prácticas educativas en las diferentes Instituciones Educativas Oficiales del Municipio, de acuerdo con las necesidades de la Comunidad Educativa y las áreas del conocimiento en las cuales cumplen su rol pedagógico.

En consecuencia, el Plan de Desarrollo “Tunja, La Capital que nos Une 2020-2023”, busca mantener los altos estándares educativos en las diferentes Instituciones Educativas en los niveles de Educación Básica, Media y Técnica. Para ello, se fomentará la Educación Inicial de calidad con atención integral, mejoramiento de la calidad educativa, disminución de brechas de acceso y permanencia, mejoramiento y construcción de la infraestructura educativa, así como el acceso a la educación técnica, tecnológica y superior, para la formación profesional integral y la futura empleabilidad de los tunjanos.

En el marco del programa “NOS UNE LA EDUCACIÓN”, en el Pilar Estratégico “NOS UNE UNA SOCIEDAD JUSTA, INCLUYENTE Y EDUCADA”, del Plan de Desarrollo “Tunja, La Capital que nos Une 2020-2023”, se debe garantizar que todos los niños, niñas y adolescentes reciban una educación de calidad; por consiguiente, la formación impartida debe asociarse a la pertinencia de los programas educativos con respecto a las necesidades de los estudiantes, al entorno social y económico en el cual ellos viven y a los valores de la sociedad y la familia frente a la educación.

Por consiguiente, la construcción del Plan Territorial de Formación Docente -PTFD- busca el reconocimiento de la actividad profesional de docentes y directivos, la necesidad de su cualificación como una condición, para que la educación que reciben los niños, niñas y adolescentes del municipio de Tunja, sea pertinente y adecuada con los requerimientos derivados de la realidad tunjana y de la región. En ese sentido, este documento será la guía para el desarrollo de procesos y acciones de formación y mejoramiento profesional para avanzar en la consecución de una educación de calidad, en la cual participen las diferentes áreas que conforman la Secretaría de Educación, entre ellas: Calidad Educativa, TIC, Inspección y Vigilancia, Talento Humano, Cobertura Educativa, Jornada Única, Planeación Educativa, Infraestructura Educativa, entre otras.





Alcaldía Mayor de Tunja

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



La formulación del actual Plan Territorial de Formación Docente PTFD- es el resultado del trabajo desarrollado por el área de Calidad Educativa, en armonización con el Plan de Desarrollo “Tunja, La Capital que nos Une 2020-2023”, el Plan Nacional Decenal de Educación (PNDE 2016-2026) y la Normatividad Nacional, para avanzar en la búsqueda de una educación de calidad y en la cual están articuladas todas las áreas de la Secretaría de Educación, con el apoyo de los demás integrantes del Comité Municipal de Capacitación Docente.



NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

SC - CER432375

    | • www.tunja-boyaca.gov.co •



FUNDAMENTOS LEGALES

Las acciones de formación docente a implementar hacen parte de los derechos de los docentes y resultan esenciales para el desarrollo de los procesos educativos y especialmente para el mejoramiento de la calidad de la educación.

La Ley 115 (Ley General de Educación) plantea: “el educador es el orientador en los establecimientos educativos, de un proceso de formación, enseñanza y aprendizaje de los educandos, acorde con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la familia y la sociedad. (Artículo 104).

De este planteamiento, se desprenden otros que orientan la manera cómo las Instituciones Educativas, los departamentos y la nación deberán desarrollar los procesos de formación en servicio para los educadores, con el fin de mantener en un buen nivel y acorde con las necesidades de desarrollo social, sus competencias profesionales, personales, técnicas y sociales.

Así, por ejemplo, el artículo 109 la Ley 115 de 1994 plantea como finalidades de la formación de educadores:

- Formar un educador de la más alta calidad científica y ética.
- Desarrollar la teoría y la práctica pedagógica como parte fundamental del saber del educador.
- Fortalecer la investigación en el campo pedagógico y en el saber específico.
- Preparar educadores a nivel de pregrado y de posgrado para los diferentes niveles y formas de prestación del servicio educativo.

Por todo lo anterior, es importante señalar el marco normativo que existe en el país, en relación con la formación de los docentes y directivos docentes del Municipio. En tal sentido, para la formulación del presente Plan Territorial de Formación Docente se consultaron las políticas públicas vigentes en el ámbito nacional y los acontecimientos normativos o leyes más significativas sobre formación y ejercicio de la profesión docente, a saber:





1. **Capacitación Docente:** La capacitación en ejercicio ha de ser concebida como un proceso de formación permanente. Como profesional de la educación el docente y directivo debe estar investigando, actualizándose y experimentando, de allí la necesidad de diseñar un plan en el que esto sea posible, donde todo lo que realice en desarrollo de su labor pueda ser objeto de reflexión y de confrontación académica entre pares, sus prácticas pedagógicas deben convertirse en objeto de estudio, y su actualización esté a tono con las teorías y métodos más avanzados.
2. **Política Nacional de Formación Docente.** En la Ley 115, Ley General de Educación se plantea: “el docente es el orientador en los establecimientos educativos, de un proceso de formación, enseñanza y aprendizaje de los educandos, acorde con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la familia y la sociedad”. Artículo 104. En correspondencia con este planteamiento, se asume la formación de directivos y docentes como un conjunto de procesos y estrategias orientados a su desarrollo profesional, para cualificar la calidad de su desempeño como agente que lidera los procesos de enseñanza - aprendizaje y de gestión y transformación educativa, en todos los niveles de la educación.

Desde este punto de vista, la formación docente es un proceso de aprendizaje, que involucra las acciones de “aprender a enseñar” y “enseñar a aprender”, a través del cual se desarrollan las competencias profesionales y personales para incidir exitosamente en los contextos educativos y orientar los aprendizajes escolares.

De esta manera, la formación de docentes debe estar articulada no sólo a los saberes de una determinada disciplina, sino a todos los procesos que posibilitan al docente transformar el conocimiento disciplinar en conocimiento para ser enseñado a través de didácticas específicas y desempeñarse como profesional en el ámbito de la práctica pedagógica. La práctica pedagógica incluye tanto el desarrollo curricular como la gestión institucional y la proyección a la comunidad, adecuando su accionar al contexto, a la diversidad poblacional del país y del Departamento, a la acelerada generación del conocimiento y al avance en las tecnologías de la información y la comunicación.

3. **Formación Permanente.** Es la formación, capacitación, actualización y perfeccionamiento de los docentes en servicio que contribuye de manera sustancial al mejoramiento de la calidad de la educación y a su desarrollo y crecimiento profesional; está dirigida especialmente a su profesionalización y especialización para lograr un mejor desempeño, mediante la actualización de conocimientos relacionados con su formación profesional, así como la adquisición



de nuevas técnicas y medios que signifiquen un mejor cumplimiento de sus funciones. En ese orden de ideas, es una formación en el proceso docente educativo de producción y de servicio, pues se trata de aprender a aprender, de desaprender y reaprender ante el desarrollo tecnológico y científico y los problemas que como consecuencia emergen en este contexto.

La formación permanente involucra las experiencias de actualización, diversificación e innovación, orientadas a la actualización profesional y de la enseñanza desde tres principios básicos: formación humana integral, sólida preparación en la disciplina de especialización y en competencias relacionadas con el desarrollo del aprendizaje y apoyo y seguimiento a la práctica de la enseñanza; debe conducir a que el docente como profesional de la educación, investigue, innove, experimente y se actualice constantemente, de tal manera que su quehacer pedagógico práctico sea objeto de reflexión, programación, ejecución y confrontación académica entre sus pares y estudiantes y frente a las teorías y métodos más avanzados.

4. **Desarrollo Profesional Docente.** El reconocimiento del rol protagónico del docente en las transformaciones de los sistemas educativos ha tenido como consecuencia la consolidación del concepto de desarrollo profesional docente que alude a las distintas acciones ejecutadas por el docente en su proceso de formación, posibilitando su desempeño profesional, la creación de identidades y el mejoramiento de sus competencias profesionales.

Desde esta perspectiva, el desarrollo profesional se entiende como el proceso de aprendizaje de los docentes a lo largo de toda la vida profesional que integra la formación inicial, el periodo de inserción en la profesión, la formación en servicio, la superación permanente en el nivel local (entre pares, en los equipos docentes) y la autoformación de los docentes.

5. **Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo 1993 – 1994.** Identificación de las problemáticas en la formación y mejoramiento profesional de los educadores relacionadas con: la proliferación de currículos y títulos para un mismo nivel de enseñanza, la existencia de instituciones de formación de calidad desigual, la carencia de investigación pedagógica educativa básica y la ausencia de una concepción auténticamente profesional e intelectual de la educación.
6. **Ley General 115 de 1994.** En su artículo 110, determina que la responsabilidad del mejoramiento profesional será de los propios educadores, de la Nación, de las entidades territoriales y de las instituciones educativas.





7. **Plan Decenal de Desarrollo Educativo 1996 – 2006.** Dos grandes programas que, por su pertinencia con la formación docente, merecen especial atención. El primero fue la “Expedición Pedagógica Nacional”, tuvo como propósito identificar las prácticas educativas cotidianas en diferentes zonas del país. El segundo, ideado para elevar la calidad de la educación a partir de asumir la formación y el desarrollo integral del educador como uno de los factores que ejercen mayor influencia en ella.
8. **Decreto 709 de 1996.** Campos de formación: el pedagógico, el disciplinar, el científico investigativo y el deontológico y en valores humanos. Plantea que como no se puede educar una sociedad sin hacer opciones ideológicas, las competencias que se requieren de los educadores deben que estar muy relacionadas con las finalidades del sistema educativo Colombiano, que propende por una nación emprendedora, con conciencia ambiental y ciudadana, moral y éticamente responsable; que apunta a democratizar el acceso a los saberes, a desarrollar la autonomía de los sujetos, su sentido crítico, sus competencias de actores sociales, su capacidad de construir y defender un punto de vista.
9. **Plan Decenal de Educación 2006 – 2016.** Incluye el desarrollo profesional, dignificación y formación de docentes y directivos docentes a partir de la identidad de los docentes con su profesión, la renovación pedagógica y el uso de las TIC en la educación y el desarrollo de competencias pedagógicas y disciplinares.
10. **Decreto 2277 de 1979.** Resalta los estudios de profesionalización y los cursos de formación permanente para la obtención de créditos, que permiten el ascenso en el escalafón docente.
11. **Decreto Ley 1567 de 1998.** Establece que la capacitación debe entenderse como el conjunto de procesos organizados, dirigidos a prolongar y a complementar la educación inicial mediante la generación de conocimientos, el desarrollo de habilidades y el cambio de actitudes, con el fin de incrementar la capacidad individual y colectiva para contribuir al cumplimiento de la misión institucional, a la mejor prestación de servicios a la comunidad, al eficaz desempeño del cargo y al desarrollo personal integral. Señala que la capacitación comprende los procesos de formación, entendidos como aquellos que tienen por objeto específico desarrollar y fortalecer una ética del servicio público basada en los principios que rigen la función administrativa.



12. **Decreto 1278 de 2002.** Reconoce la formación, la experiencia, el desempeño y las competencias como los atributos esenciales que “orientan todo lo referente al ingreso, permanencia, ascenso y retiro del servidor docente”, esperando con ello ofrecer una educación con calidad y un desarrollo y crecimiento profesional de los docentes. Este Decreto exige a los profesionales con título diferente al de educación una preparación especial en pedagogía, con programas que desarrollen currículos basados en competencias pedagógicas, que articulen las prácticas educativas con los contextos; currículos en los que se valore la interdisciplinariedad como recurso para el aprendizaje; el conocimiento y la profundización en teorías, enfoques, modelos, nuevas metodologías y tecnologías relacionadas con la práctica del educador, así como los fundamentos y fines de la evaluación.

13. **Decreto 3782 de 2007.** En el artículo 3 indica que, los resultados de la evaluación anual de desempeño laboral servirán para el diseño de los planes de mejoramiento institucional y de desarrollo personal y profesional de docentes y directivos docentes.

14. **Decreto 1075 de 2015.** En su Artículo 2.4.2.1.3.5.1. reconoce el Comité Territorial de Capacitación de Docentes. De conformidad con el Artículo 111 de la Ley 115 de 1994, en cada departamento y distrito se creará un Comité de Capacitación de Docentes, que estará bajo la dirección de la Secretaría de Educación respectiva. A este Comité se incorporarán, de manera permanente, representantes de las universidades, de las Facultades de Educación de las Escuelas Normales Superiores y de los Centros Especializados en Investigación Educativa, con o influencia en la respectiva Entidad Territorial. En efecto, el departamento o el distrito expedirá el correspondiente reglamento que fije, entre otros aspectos, su composición, sus funciones específicas, los mecanismos de designación y el perfil de sus miembros, el período en que actuarán como tales, su reelección, la frecuencia de las sesiones, la integración de quórum, la sede de funcionamiento y demás disposiciones sobre su organización interna.

El secretario de Educación Departamental o Distrital determinará la dependencia de su despacho que ejercerá la secretaría técnica permanente de dicho Comité.



Alcaldía Mayor de Tunja

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



MARCO GEOGRÁFICO DE TUNJA

Localización del Municipio de Tunja en el País



Descripción Física: Tunja Registra 200 desarrollos urbanísticos en la zona urbana y 10 veredas en el sector rural: Barón Gallero, Barón Germania, Chorroblando, El Porvenir, La



NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

SC - CER432375

f @ t | • www.tunja-boyaca.gov.co •



Alcaldía Mayor de Tunja

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



Esperanza, La Hoya, La Lajita, Pírgua, Runta y Tras del Alto. Los ríos Jordán que atraviesa a la ciudad de sur a norte y la Vega que va de occidente a oriente, se consideran sus principales fuentes hídricas.

Límites del Municipio: Limita por el NORTE con los municipios de Motavita y Cóbbita, al ORIENTE, con los municipios de Oicatá, Chivatá, Soracá y Boyacá, por el SUR con Ventaquemada y por el OCCIDENTE con los municipios de Samacá, Cucaita y Sora

- ✓ **Extensión total:** 121.4920 Km²
- ✓ **Extensión área urbana:** 19.7661 Km²
- ✓ **Extensión área rural:** 101.7258 Km²
- ✓ **Altitud de la cabecera municipal (metros sobre el nivel del mar):** 2782
- ✓ **Temperatura media:** 13° C

Localización del municipio de Tunja en el departamento

Provincia del Centro es una de las 13 Provincias del Departamento de Boyacá, en Colombia. Comprende 15 municipios entre ellos a la capital del Departamento.

Límites Provinciales

Norte: Provincia de Tundama y Departamento de Santander
Sur: Provincia de Márquez y Departamento de Cundinamarca
Oeste: Provincia de Ricaurte
Este: Provincia de Márquez y Provincia de Sugamuxi
LOCALIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE TUNJA EN EL PAÍS

Tunja es la Capital del Departamento de Boyacá - Colombia, Ubicado dentro de la Provincia CENTRO, sobre la cordillera oriental de los Andes a 130 km al noreste de la ciudad de Bogotá

El día 6 de agosto de 1539, el Capitán Gonzalo Suárez Rendón con un grupo de españoles, hizo la fundación hispánica de Tunja, sobre las bases urbanas de la HUNZA indígena. Sobre los antiguos bohíos chibchas se levantaron las casas de los primeros pobladores, los templos y los conventos. La ceremonia de fundación de Tunja. Se escogió el día 6 de agosto, fiesta de la Transfiguración del Señor y primer aniversario de la fundación de Santafé de Bogotá.



SC - CER432375

NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

| • www.tunja-boyaca.gov.co •



Alcaldía Mayor de Tunja

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



Para redactar el Acta de Fundación, que se hizo en Cuero de venado, se eligió a Don Domingo de Aguirre como Escribano, esta Acta fue llevada posteriormente al primer libro de Actas del cabildo, que se conserva en el Archivo Regional de Boyacá.

Fuente: <http://www.tunja-boyaca.gov.co/municipio/geografia>

REFERENTES DEL DIAGNÓSTICO

A la Secretaria de Educación Municipal están adscritas doce (12) Instituciones Educativas Oficiales divididas, a su vez, en 42 sedes, de las cuales, diez (10) son rurales (1.060 estudiantes) y 32 urbanas con dos (2) Instituciones de Régimen Especial (Colegio de Boyacá y Colegio Nuestra Señora de Fátima). Jornada única (4.735 estudiantes).

En la división por género:

- Total niños: 11.554 (14 I.E) y 9.791 (12 I.E.O)
- Total niñas: 11.922 (14 I.E) y 10.154 (12 I.E.O)

Por otro lado, al Municipio lo integran 126 Instituciones Educativas No Oficiales, de las cuales:

- Instituciones Educativas No Oficiales que ofrecen hasta el nivel de Media: 21.
- Instituciones Educativas No Oficiales que ofrecen hasta Básica Secundaria: cinco (5).
- Instituciones Educativas No Oficiales que ofrecen hasta el nivel de Preescolar y Básica Primaria: Cincuenta (50).



mipg

NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

SC - CER432375

• www.tunja-boyaca.gov.co •



- Instituciones Educativas No Oficiales que ofrecen Educación para adultos: Diez (10)

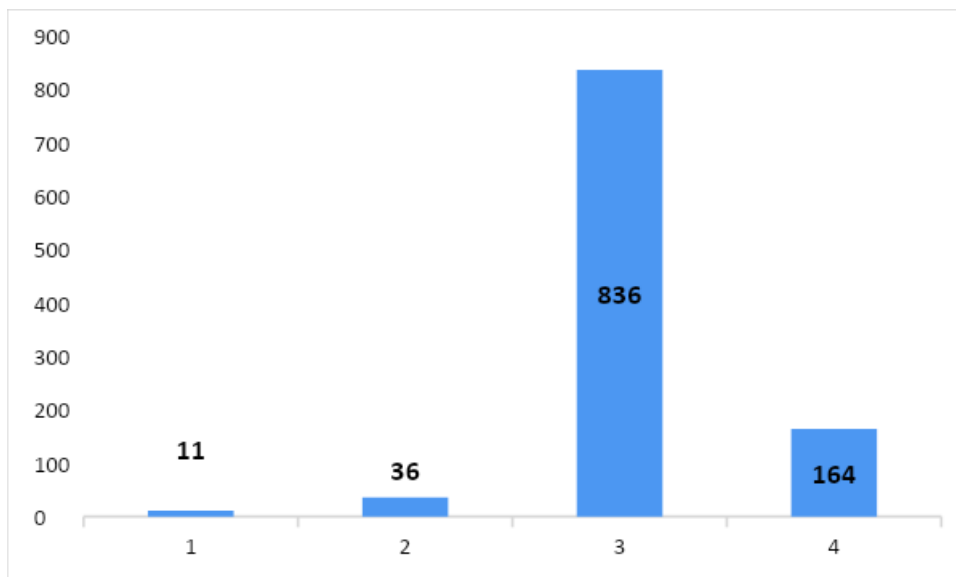
El total de estudiantes matriculados de la Entidad Territorial está compuesto por el registro de matrícula de las Instituciones Educativas Oficiales y No Oficiales, a saber:

- Según el SIMAT (Sistema Integrado de Matricula) - corte de marzo de 2020, el número de estudiantes matriculados en las Instituciones Educativas Oficiales, incluyendo las dos (2) Instituciones de Régimen Especial es de 23.476. Sin las dos (2) Instituciones de Régimen Especial, el número de matrícula es de 19.945 estudiantes. Sobre la base de lo anterior, 826 estudiantes pertenecen a Población Inclusiva.
- En la división por género se identifica que hay niños y niñas matriculados en las Instituciones Educativas Oficiales.
- Estudiantes matriculados en las Instituciones Educativas Oficiales, 568 correspondientes a población víctimas del conflicto y 799 estudiantes correspondientes a población con Necesidades educativas especiales.
- En la división por género se identifica que hay niños y niñas matriculados en las Instituciones Educativas No Oficiales.
- La matrícula oficial de Educación de Adultos es de xxx

Actualmente, la Secretaría de Educación Municipal cuenta con una planta de cargos viabilizada para la prestación del servicio educativo de 1.047 funcionarios, entre Directivos Docentes, Docentes de Aula y Administrativos, distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1. Caracterización de la planta docente.





Directivos	Rectores	11
Docentes	Coordinadores	36
	Docentes de aula	836
	Administrativos	164
TOTAL		1.047

Fuente: Oficina de Talento Humano

De acuerdo con la caracterización anterior, en el número total de Docentes de Aula se incluye a las Instituciones Educativas San Jerónimo Emiliani y Colegio de Boyacá, en la cuales el Ente Territorial tiene docentes en Propiedad. En cuanto al número de Directivos Docentes, la caracterización parte sobre la base de 11 Instituciones Educativas Oficiales, excluyendo a las tres (3) de Régimen Especial: Institución Educativa San Jerónimo Emiliani, Colegio de Boyacá y Colegio Nuestra Señora de Fátima.





Alcaldía Mayor de Tunja

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



CARACTERIZACIÓN DEL NIVEL DE FORMACIÓN DE LOS DOCENTES DEL MUNICIPIO DE TUNJA

Para la presente caracterización se tendrán en cuenta las categorías presentadas por el Ministerio de Educación Nacional -MEN-, cuyo objetivo es que la información permita, a la Secretaría de Educación Municipal, generar comparaciones y tomar decisiones y acciones relativas al mejoramiento continuo de la calidad educativa en docentes y directivos.

Figura 1: Ubicación por niveles de desempeño y títulos obtenidos.



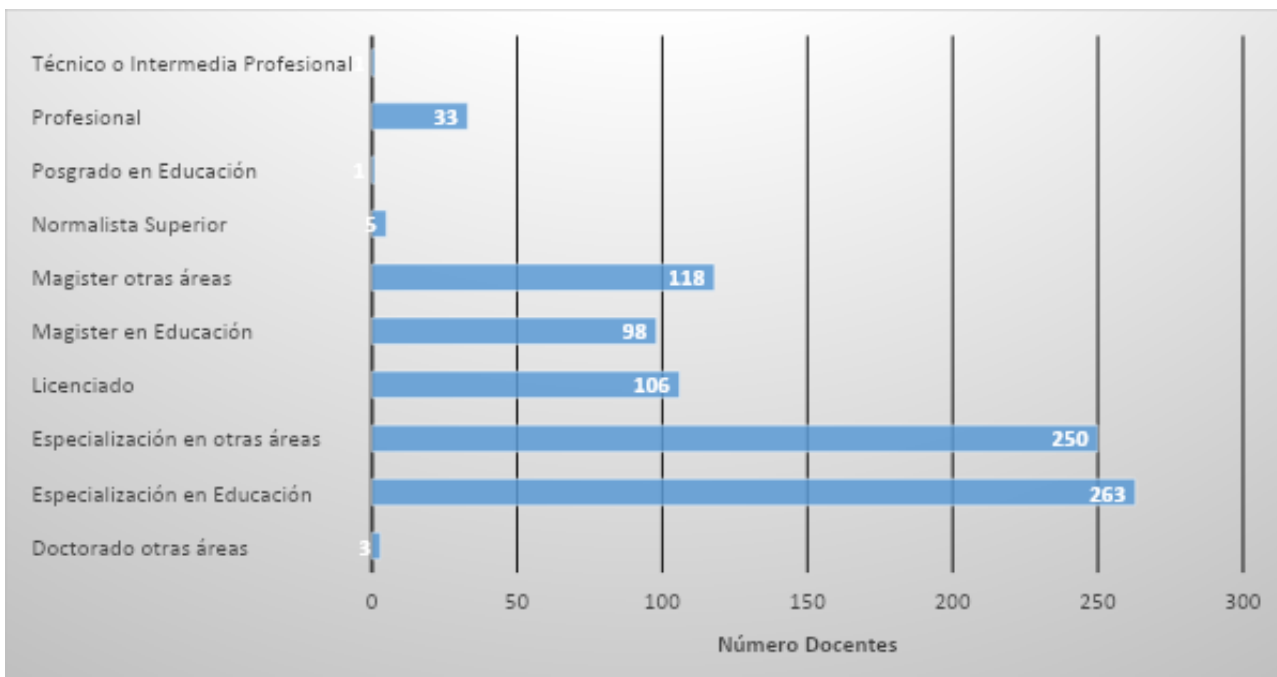
SC - CER432375

NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

| • www.tunja-boyaca.gov.co •



CLASIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES 2008-2019

El Instituto Colombiano para la evaluación de la educación (ICFES) rige la evaluación de las pruebas de estado con el fin de medir la calidad educativa del país. Las instituciones y sedes registradas ante la Ministerio de Educación requieren que los estudiantes con resultados válidos sean al menos 9 y por lo menos el 80% estén registrados en SIMAT. La clasificación se hace con base en los puntajes obtenidos en las cinco pruebas del examen y depende no solamente de los promedios sino también de la varianza, es decir, de qué tan grandes son en cada prueba las diferencias de puntajes entre los estudiantes. Entre





más altos y más homogéneos sean los puntajes de los estudiantes de la institución, más alta resulta la clasificación.

Para cada una de las cinco pruebas del examen, solo se tienen en cuenta los resultados del 80% de matriculados con puntajes más altos. Entre el 20% que se excluyen se cuentan, además de los matriculados que no tienen resultados válidos (por ejemplo, por no presentar el examen completo), aquellos que tienen los puntajes más bajos en esa prueba. No se usan los resultados de estudiantes repitentes que hayan presentado anteriormente el examen, ni los de los estudiantes discapacitados (salvo que el colegio solicite expresamente su inclusión). La clasificación se realiza en cinco categorías: A+, A, B, C, D; a partir de un índice general calculado para cada establecimiento o sede. El índice general está compuesto a su vez de los índices de resultados de cada una de las cinco pruebas del examen.

En la tabla 1. Se relaciona la clasificación por categorías de las Instituciones Educativas Oficiales del Municipio. Los rangos se encuentran en colores para identificar avances y procesos de mejoramiento:

Categoría	Rango del Índice General
A+	$I_G > 0.77$
A	$0.72 < I_G \leq 0.77$
B	$0.67 < I_G \leq 0.72$
C	$0.62 < I_G \leq 0.67$
D	$0 \leq I_G \leq 0.62$






- D Bajo: Rojo 
- C Medio: Rosado 
- B Alto: Amarillo 
- A Superior: Verde Claro 
- A+ Muy Superior: Verde Oscuro 

Tabla 1. Categorías según el rango de índice general. Fuente: ICFES©.

Las Instituciones Educativas Publicas del municipio de Tunja han respondido satisfactoriamente a los requerimientos estandarizados del Ministerio de Educación. Los resultados han sido positivos a lo largo del tiempo. Entre el 20 y el 60% de la población estudiantil en el 33% del cuartil inferior. Esto quiere decir que en la actualidad el porcentaje de EEO con Superior y Muy Superior en pruebas SABER 11 2019 con un porcentaje de 55.55%, las instituciones con Porcentaje de EEO con Alto en pruebas SABER 11 con 33.33% y porcentaje de IE con Bajo y Medio logro en pruebas SABER 11 con un 11.11%. (Tabla 2).





A diferencia el año 2018 los resultados de las EEO con Superior y Muy Superior fue de 61.11%, las instituciones con Porcentaje de EEO con Alto 27.11% y porcentaje de IE con Bajo y Medio con 11.11% igual al año 2019.

A lo largo del tiempo la categoría **A** y **A+** presentó un aumentado considerablemente. Los años 2008 al 2010 presentaron un 15.33%, del 2011 al 2016 un aumento del 28 al 36% y del 2017 al 2019 con 55 al 61%. La categoría **B** y **C** fluctuó con valores de 15 al 23% de 2008 a 2010, 38 a 42% de 2011 a 2013, 57 a 64% de 2014 a 2016, disminuyendo los últimos tres años de 27 a 35% (tabla 2).

Las instituciones con niveles altos en **A+** en los últimos cuatro años son el Colegio de Boyacá y la Escuela Normal Superior Leonor Álvarez Pinzón. Esta última institución se ha mantenido a lo largo de nueve años consecutivos con **A+**. La Institución Educativa San Jerónimo Emiliani y la Escuela Normal Superior Santiago de Tunja mantienen una categorización de **A** en su clasificación. A diferencia la Institución Gustavo rojas Pinilla mantiene la categoría **B** en los últimos nueve años; el Instituto Educativa Gonzalo Suarez Rendón los últimos cinco años. La Institución Educativa Libertadores Simón Bolívar y la Institución Educativa (Los Libertadores) son las que se encuentran en la clasificación **C**.

De acuerdo a los resultados es importante asignar planes de mejoramiento a las instituciones con clasificación C dado pues no manifiestan un mejoramiento desde hace nueve años, lo que indica un deterioro en la comprensión y contextualización de las pruebas saber en estas instituciones. Por otro lado, las instituciones con criterio B deben crear estrategias de fortalecimiento en las áreas o núcleos comunes para generar mejores resultados de calidad para la ciudad. Por último, las instituciones con nivel A y A+ deben generar guías de estudio para incentivar a las instituciones con categorización inferior a mejorar los resultados y con ello propiciar un escenario constructivista en la búsqueda de mejores planes de desarrollo local en el tema de calidad educativa y pruebas saber 11.

Tabla 2. Clasificación por Categorías años 2008 – 2019 municipio de Tunja-Boyacá.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DE TUNJA	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	8	9	0	1	2		4	5	6	7	8	9
COL. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA - Sede Única							A	B	B	A	A	A





COLEGIO DE BOYACA - Sede Única	A	A	A	A+	A+	A+	A+	A+	A+	A+	A+	A+
ESCUELA NORMAL SUPERIOR LEONOR ALVAREZ PINZON - Sede Única	A	A	A	A	A	A	A+	A	A+	A+	A+	A+
ESCUELA NORMAL SUPERIOR SANTIAGO DE TUNJA - Sede Única	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A
GIMNASIO GRAN COLOMBIANO - Sede Única	D	C	D	C	B	B	B	B	B	A	A	B
GUSTAVO ROJAS PINILLA. - Sede Única	C	D	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B
I.E. SILVINO RODRIGUEZ	C	C	C	B	B	B	A	B	B	A	A	A
I.E. SILVINO RODRIGUEZ - I.E. SILVINO RODRIGUEZ CENTRAL	C	C	C	B	B	B	A	B	B	B	A	A
INST EDUC LIBERTADOR SIMON BOLIVAR	D	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
INST EDUC LIBERTADOR SIMON BOLIVAR - LOS LIBERTADORES	D	C	C	C	C	C	C	C	B	C	C	C
INSTITUCION EDUCATIVA ANTONIO JOSE SANDOVAL GOMEZ DE TUNJA - Sede Única	C	B	B	B	B	B	A	B	A	A	A	A
INSTITUCION EDUCATIVA JULIUS SIEBER	D	D	C	B	B	C	A	B	B	B	B	A
INSTITUCION EDUCATIVA JULIUS SIEBER - ASIS	D	D	C	B	B	C	A	B	B	A	B	A
INSTITUCION EDUCATIVA JULIUS SIEBER - INSTITUCION EDUCATIVA JULIUS SIEBER	D	D	C	B	B	C	B	B	B	B	B	B
INSTITUCION EDUCATIVA RURAL DEL SUR - Sede Única	C	C	D	C	C	C	B	B	B	B	A	B
INSTITUCION EDUCATIVA SAN JERONIMO EMILIANI - Sede Única	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A
INSTITUTO DE EDUCACION MEDIA DIVERSIFICADA INEM CARLOS ARTURO TORRES - Sede Única	C	C	C	B	B	B	B	B	B	A	A	B





INSTITUTO TECNICO GONZALO SUAREZ RENDON - Sede Única	C	C	C	C	C	C	B	B	B	B	B	B
Porcentaje de EEO con Superior y Muy Superior en pruebas SABER 11	15.3%	15.3%	15.3%	30.7%	30.7%	28.57%	28.57%	28.57%	35.71%	57.14%	61.1%	51.5%
Porcentaje de EEO con Alto en pruebas SABER 11	15.3%	23%	23%	38.5%	46.2%	42.8%	57.14%	64.28%	57.14%	35.71%	27.7%	33.3%
Porcentaje de IE con Bajo y Medio logro en pruebas SABER 11	69.4%	61.6%	61.6%	30.7%	23%	28.57%	14.28%	7.14%	7.14%	7.14%	11.1%	11.1%

PROMEDIOS ÁREAS NÚCLEO COMÚN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES

El examen está compuesto de cinco pruebas: Lectura Crítica (incluye competencias de lenguaje y filosofía), Matemáticas (incluye competencias de razonamiento cuantitativo y conocimientos específicos de Matemáticas de la educación media), Ciencias Naturales (incluye biología, física, química y ciencia, tecnología y sociedad), Sociales y Ciudadanas (incluye ciencias sociales y competencias ciudadanas), e inglés (ICFES, 2018).

En las Tablas 3-7 se muestran los promedios correspondientes a los años 2015 al 2019 de las IE Oficiales de la ciudad de Tunja. En color rojo se describen los resultados con promedios más bajos respecto a la línea de tiempo; en amarillo resultados aceptables y Verde resultados promedio con mejores resultados en lo largo del tiempo analizado. La interpretación de los resultados se lee en sentido de izquierda a derecha (←).

a. Lectura crítica

Tabla 3. Comparativo 2014 - 2019 Lectura Crítica





País/ET/Municipios	Establecimientos educativos	Promedio 2019	Promedio 2018	Promedio 2017	Promedio 2016	Promedio 2015
COLOMBIA		53	53	54	52	51
TUNJA		58	58	60	58	55
OFICIALES URBANOS		57	58		56	52
OFICIALES RURALES		52	56	56	53	
PRIVADOS DE TUNJA		62	58	63	60	
TUNJA	I.E. INEM CARLOS ARTURO TORRES	54	56	57	54	52
TUNJA	INSTITUTO TECNICO GONZALO SUAREZ RENDON	53	53	54	53	51
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA SAN JERONIMO EMILIANI	57	58	59	57	53
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA RURAL DEL SUR	52	56	56	53	49
TUNJA	GIMNASIO GRAN COLOMBIANO	54	58	56	55	50
TUNJA	COLEGIO DE BOYACA	62	63	64	62	57
TUNJA	COL. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA	58	58	57	54	52
TUNJA	ESCUELA NORMAL SUPERIOR SANTIAGO DE TUNJA	57	59	60	58	54
TUNJA	NORMAL SUPERIOR LEONOR ALVAREZ PINZON	59	61	59	61	56
TUNJA	INST EDUC LIBERTADOR SIMON BOLIVAR	49	49	50	50	46
TUNJA	I.E. ANTONIO JOSE SANDOVAL GOMEZ DE TUNJA	58	56	55	55	54
TUNJA	I.E. SILVINO RODRIGUEZ	57	56	56	56	52
TUNJA	GUSTAVO ROJAS PINILLA.	54	53	56	55	51
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA JULIUS SIEBER	57	55	58	53	52
	Promedio del área	55,78	56,5	56,92	55,43	52,07

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados.php>

Los mejores promedios en esta área los tienen las IE Colegio Boyacá, Colegio de Nuestra Señora de Fátima y la Institución Educativa Antonio José Sandoval Gómez para el año de prueba 2019. La Institución Educativa San Jerónimo Emiliani a pesar de tener un resultado equivalente disminuyó el promedio respecto al año anterior. De otro modo, la Institución Educativa Julius Sieber mejoró en la prueba respecto al año anterior.

El promedio ponderado del área en 2019 es inferior al año 2018 y 2019 (Tabla 3). En este sentido, es necesario promover y aumentar horas al plan lector y desarrollar estrategias metodológicas que permitan responder satisfactoriamente a la prueba en los distintos lineamientos que esta evalúa.

b. Prueba: Matemáticas



NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co



Tabla 4. Comparativo 2014 - 2019 Matemáticas

País/ET/Municipios	Establecimientos educativos	Promedio 2019	Promedio 2018	Promedio 2017	Promedio 2016	Promedio 2015
COLOMBIA		52	50	52	50	52
TUNJA		59	58	59	58	58
OFICIALES URBANOS		58	58	57	55	53
OFICIALES RURALES		55	57	55	54	
PRIVADOS DE TUNJA		64	57	63	60	
TUNJA	I.E. INEM CARLOS ARTURO TORRES	53	54	54	53	52
TUNJA	IE GONZALO SUAREZ RENDON	52	53	52	52	50
TUNJA	IE SAN JERONIMO EMILIANI	57	59	59	58	56
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA RURAL DEL SUR	55	57	55	54	53
TUNJA	GIMNASIO GRAN COLOMBIANO	50	55	53	53	51
TUNJA	COLEGIO DE BOYACA	65	65	66	64	62
TUNJA	COL. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA	58	59	55	52	52
TUNJA	NORMAL SUPERIOR SANTIAGO DE TUNJA	59	58	58	58	57
TUNJA	NORMAL LEONOR ALVAREZ PINZON	62	63	60	62	57
TUNJA	INST EDUC LIBERTADOR SIMON BOLIVAR	48	47	46	48	46
TUNJA	I.E. ANTONIO JOSE SANDOVAL GOMEZ	55	54	57	55	55
TUNJA	I.E. SILVINO RODRIGUEZ	57	55	55	55	51
TUNJA	GUSTAVO ROJAS PINILLA.	53	52	53	53	53
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA JULIUS SIEBER	56	54	55	52	49
	Promedio del área	55.71	56.07	55.57	54.93	53.14

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados.php>

En el promedio comparativo de los resultados de la prueba de matemáticas en los años de 2015 a 2019, en las 14 IE oficiales se presenta un mejoramiento continuo al año 2017 con 55.57%, con un aumento de 2.43% con respecto del año 2013. En 2018 aumentó a 56.07% y con un bajo promedio para 2019 de 55.71%.

Los mayores promedios en la prueba los tiene el Colegio de Boyacá con 65%, seguido de la Normal Leonor Álvarez Pinzón con 62% para el año 2019. A pesar de ser resultados destacados ambas instituciones han reducido su promedio en el área de Matemáticas. El promedio más bajo en el área de Matemáticas lo presenta la I. EDUC. LIBERTADOR SIMON BOLIVAR con 48%, este promedio en el tiempo es inferior respecto a las otras Instituciones Educativas Oficiales, pero ha mostrado un aumento a lo largo del tiempo. La tendencia en el área de Matemáticas disminuyó considerablemente en la última prueba y



es necesario llevar a cabo una revisión del banco de preguntas para el año 2019 y reflexionar sobre qué fortalezas y debilidades deben trabajarse.

c. **Prueba:** Ciencias Naturales

Tabla 5. Comparativo 2014 - 2019 Ciencias Naturales

Pais/ET/Municipios	Establecimientos educativos	Pro medio 2019	Pro medio 2018	Pro medio 2017	Pro medio 2016	Pro medio 2015
COLOMBIA		50	50	52	52	51
TUNJA		55	56	58	59	57
Oficiales URBANOS		54	56	56	56	54
Oficiales RURALES		49	55	54	56	
PRIVADOS		60	56	61	60	
TUNJA	INEM CARLOS ARTURO TORRES	51	52	55	54	53
TUNJA	IE GONZALO SUAREZ RENDON	47	50	52	53	52
TUNJA	IE SAN JERONIMO EMILIANI	53	58	57	58	55
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA RURAL DEL SUR	49	55	54	56	52
TUNJA	GIMNASIO GRAN COLOMBIANO	47	53	54	56	53
TUNJA	COLEGIO DE BOYACA	60	62	63	62	60
TUNJA	COL. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA	52	57	58	55	52
TUNJA	NORMAL SUPERIOR SANTIAGO DE TUNJA	54	56	57	58	56
TUNJA	NORMAL LEONOR ALVAREZ PINZON	55	59	58	61	56
TUNJA	INST EDUC LIBERTADOR SIMON BOLIVAR	45	46	48	50	47
TUNJA	I.E ANTONIO JOSE SANDOVAL GOMEZ	52	54	58	56	57
TUNJA	I.E. SILVINO RODRIGUEZ	53	55	55	56	53
TUNJA	GUSTAVO ROJAS PINILLA.	51	51	54	55	53
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA JULIUS SIEBER	52	52	56	53	51
	Promedio del área	51.5	54.29	55.64	55.93	53.57

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados.php>

En el comparativo de los resultados de las pruebas SABER 11/2019 para el área de Ciencias Naturales se observan promedios bajos con base obtenidos en 2018 a 2016, siete (9) de las 14 IE oficiales bajaron los promedios significativamente. Los promedios más preocupantes en la prueba está la institución Gran Colombiano y la Institución Educativa Gonzalo Suarez Rendón con un porcentaje de 47%, seguido por la Institución Educativa Rural del Sur con 49%. A nivel general el área presenta promedios más bajos y se requiere mejorar programas para la enseñanza de las Ciencias Naturales y enfocar los procesos metodológicos de CTS y criterios Saber 11 para el año 2020.



d. **Prueba:** Sociales y Ciudadanas

Tabla 6. Comparativo 2014 - 2019 Sociales y Ciudadanas

País/ET/Municipios	Establecimientos educativos	P	P	P	P	P
		o	o	o	o	o
		2	2	2	2	2
		0	0	0	0	0
		1	1	1	1	1
		9	8	7	6	5
COLOMBIA		48	48	51	50	51
TUNJA		54	55	58	58	57
Oficiales URBANOS		52	54	56	54	52
Oficiales RURALES		49	53	53	52	
PRIVADOS DE TUNJA		59	55	62	60	
TUNJA	I.E. MEDIA INEM CARLOS ARTURO TORRES	49	52	55	53	53
TUNJA	IE GONZALO SUAREZ RENDON	47	48	51	52	52
TUNJA	IE SAN JERONIMO EMILIANI	51	56	56	56	54
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA RURAL DEL SUR	49	53	53	52	52
TUNJA	GIMNASIO GRAN COLOMBIANO	48	54	55	53	53
TUNJA	COLEGIO DE BOYACA	58	60	63	63	60
TUNJA	COL. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA	52	56	56	53	53
TUNJA	NORMAL SUPERIOR SANTIAGO DE TUNJA	52	57	56	57	57
TUNJA	NORMAL LEONOR ALVAREZ PINZON	56	57	57	61	55
TUNJA	INST EDUC LIBERTADOR SIMON BOLIVAR	43	43	45	47	46
TUNJA	I.E. ANTONIO JOSE SANDOVAL GOMEZ	52	53	57	54	57
TUNJA	I.E. SILVINO RODRIGUEZ	51	52	53	54	53
TUNJA	GUSTAVO ROJAS PINILLA.	52	49	52	52	51
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA JULIUS SIEBER	50	52	55	52	52
	Promedio General	50.71	53	54.57	54.21	53.42

A nivel general Sociales y Ciudadanas en la ETC presenta niveles preocupantes en los resultados que los obtenidos en 2019, los promedios generales de las IE oficiales urbanos y rurales presentan el promedio con porcentaje promedio más bajo de 50.71% desde 2015.

La Institución Educativa Rojas Pinilla es la única institución educativa que mostró un mejoramiento satisfactorio en el área de Sociales y Ciudadanas. A diferencia, Las instituciones con promedios más bajo son: IE Gonzalo Suarez Rendon, IE Libertador Simón Bolívar, IE Rural del Sur y IE Silvano Rodríguez.





El presente resultado considera hacer una modificación a los planes curriculares, pedagógicos y metodológicos para mejorar los procesos de calidad de las pruebas saber en el área de Sociales y Ciudadanas.

e. **Prueba:** inglés

Tabla 7. Comparativo 2014 - 2019 inglés

Pais/ET/Municipios	Establecimientos educativos	P r o m e d i o 2 0 1 9	P r o m e d i o 2 0 1 8	P r o m e d i o 2 0 1 7	Prome dio 2016	Pro med io 2015
COLOMBIA		50	51	51	51	51
TUNJA		58	58	58	59	57
O. URBANOS		55	57	55	55	51.8
O. RURALES		49	52	48	52	
PRIVADOS		64	59	64	63	
TUNJA	INEM CARLOS ARTURO TORRES	51	53	52	52	50.4
TUNJA	IE GONZALO SUAREZ RENDON	52	52	52	53	48,1
TUNJA	IE SAN JERONIMO EMILIANI	52	51	53	55	52
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA RURAL DEL SUR	49	52	48	52	47,6
TUNJA	GIMNASIO GRAN COLOMBIANO	48	53	50	55	51,6
TUNJA	COLEGIO DE BOYACA	63	67	65	66	61,7
TUNJA	COL. NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA	56	59	55	53	51,8
TUNJA	NORMAL SUPERIOR SANTIAGO DE TUNJA	56	58	58	58	54,1
TUNJA	NORMAL LEONOR ALVAREZ PINZON	56	59	55	60	53,9
TUNJA	INST EDUC LIBERTADOR SIMON BOLIVAR	45	46	45	47	46,5
TUNJA	I.E. ANTONIO JOSE SANDOVAL GOMEZ	55	56	56	52	53,7
TUNJA	I.E. SILVINO RODRIGUEZ	53	55	53	54	50,1
TUNJA	GUSTAVO ROJAS PINILLA.	52	50	52	52	48
TUNJA	INSTITUCION EDUCATIVA JULIUS SIEBER	54	58	54	54	55,7
	Promedio General	53	54.92	53.42	54.50	51.80



Para el área de inglés el promedio general de la ETC baja comparado con el promedio de 2016. Pasa de 54.5% en 2016, 53.4% en 2017 a 53.0% en 2019. Trece (8) de las 14 IE bajan los promedios, estas IE son: IE Gonzalo Suarez Rendon, IE San Jerónimo Emiliani, IE Rural del Sur, Gimnasio Gran Colombiano, Colegio de Boyacá, Normal Leonor Álvarez Pinzón, IE Libertador Simón Bolívar, I.E. Silvino Rodríguez. Solo una IE Gustavo Rojas Pinilla con 52% mejoró su promedio respecto al 2018.

El presente resultado considera hacer una modificación a los planes curriculares, pedagógicos y metodológicos para mejorar los procesos de calidad de las pruebas saber en el área de ingles.

PROMEDIO COMPARATIVO NÚCLEO COMÚN ENTRE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES E INSTITUCIONES EDUCATIVAS NO OFICIALES

La variación de los datos en las IE Oficiales vs IE Privadas en los años 2015 al 2019 es importante ver que los promedios en las IE Privadas tienen un promedio acumulado superior en todos los casos, pero una desviación estándar mayor (Tabla 8).

Tabla 8. Promedios IE Oficiales vs IE Privadas. ±Desviación Estándar.

Núcleo común	IE	Promedio 2015	Promedio 2016	Promedio 2017	Promedio 2018	Promedio 2019	
Lectura crítica	IE OFICIALES	52.5±2.79	55.78±3.33	57.28±3.24	56.57±3.54	55.78±3.3	
	IE PRIVADA	57.6±5.99	59.58±6.59	59.32±6.54	59.26±7.26	62.23±4.7	
	-----		54±4.09	55.5±4.41	55.57±4.55	56.07±4.58	55.71±4.5
	IE OFICIALES					3	
Matemáticas	IE PRIVADA	62.25±10.9	59.66±9.09	58.92±9.32	58.92±9.56	63.85±6.8	
	IE OFICIALES	7				7	
	-----		54.07±3.17	56.64±3.22	55.64±3.45	54.28±4.08	51.50±3.7
	IE OFICIALES					7	
Ciencias Naturales							



	IE PRIVADA	59.85±7.37	59.66±7.08	57.19±8.44	60.00±5.5
				58.42±6.92	4
Sociales y Ciudadanas	IE OFICIALES	53.92±3.36	54.5±4.03	53.00±4.33	50.71±3.6
				54.57±3.97	6
	IE PRIVADA	59.75±6.89	58.91±8.24	56.88±8.69	59.38±6.2
				58.35±7.75	0
Inglés	IE OFICIALES	51.78±4.04	55.00±4.31	55.07±5.04	53.00±4.3
				53.42±4.68	3
	IE PRIVADA	63.95±10.9	62.04±10.25	59.67±10.1	61.19±10.43
		0		3	5

Lectura crítica



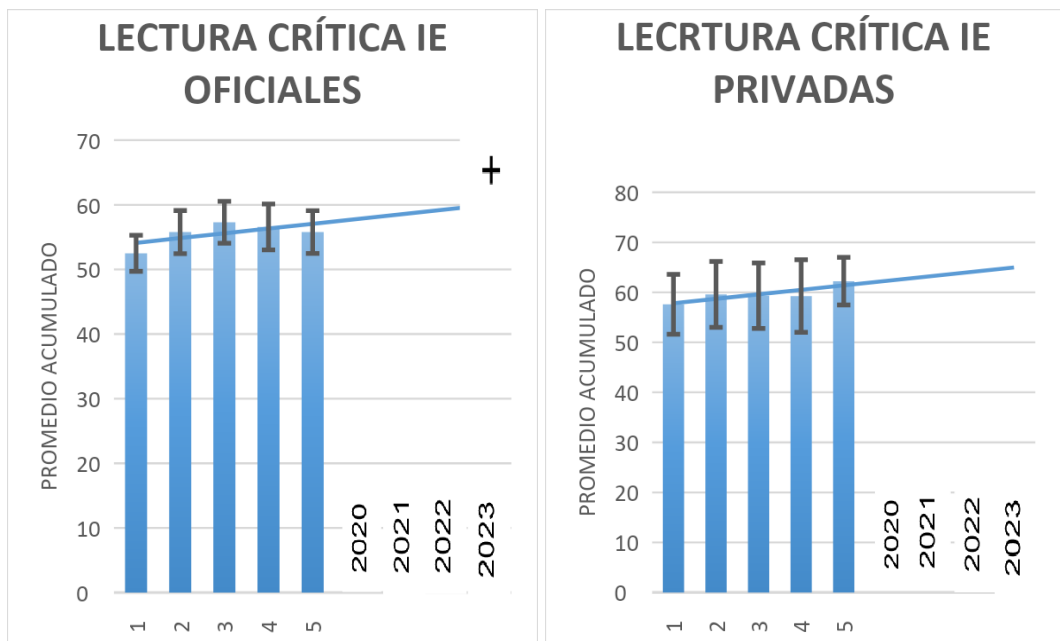


Figura 1. Promedios acumulados y proyección 2023. Izquierda IE Oficiales, Derecha IE Privadas en el área de Lectura Crítica.

Los promedios acumulados en las IE Oficiales para el año 2015 presentan un promedio de 52.5% y para el año 2019 aumenta con 55.78% con tendencia a aumentar en el tiempo. Las IE privadas para el año 2015 presentan un promedio de 57.6% y para el año 2019 aumenta con 62.2378% con tendencia a aumentar en el tiempo pero con mayor variabilidad de datos en la desviación estándar. A nivel general el núcleo común de Lectura Crítica tiende a aumentar. Se estima de acuerdo a la línea de tiempo que para el año 2023 el promedio general para la ETC puede ascender a un promedio acumulado de 60% en IE Oficiales y IE Privadas 63,5%. En general aumentará el promedio un 69% para el municipio de Tunja.

Matemáticas



NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

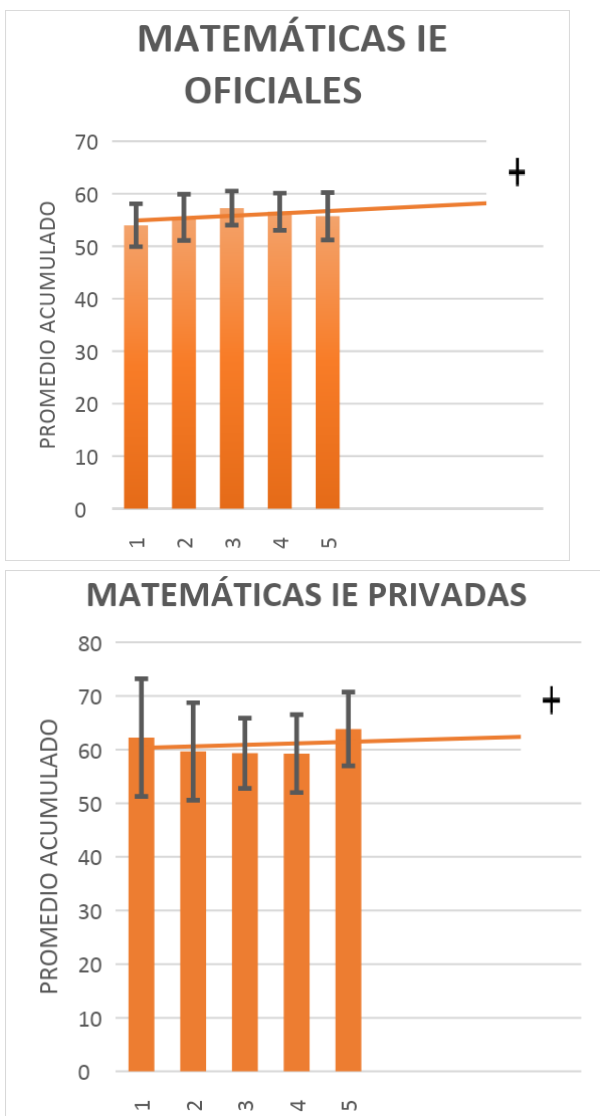


Figura 2. . Promedios acumulados y proyección 2023. Izquierda IE Oficiales, Derecha IE Privadas en el área de Matemáticas.

Los promedios acumulados en las IE Oficiales para el año 2015 presentan un promedio de 54% y para el año 2019 aumenta con 55.71% con tendencia a aumentar en el tiempo. Las IE privadas para el año 2015 presentan un promedio de 62.25% y para el año 2019 aumenta con 63.85% con tendencia leve a aumentar en el tiempo y una mayor variabilidad en la desviación estándar. A nivel general el núcleo común de Matemáticas tiende a aumentar. Se estima de acuerdo a la línea de tiempo que para el año 2023 un promedio





general 57% en IE Oficiales y IE Privadas 64%, para la ETC puede acender a un promedio acumulado de 61%.

Ciencias Naturales

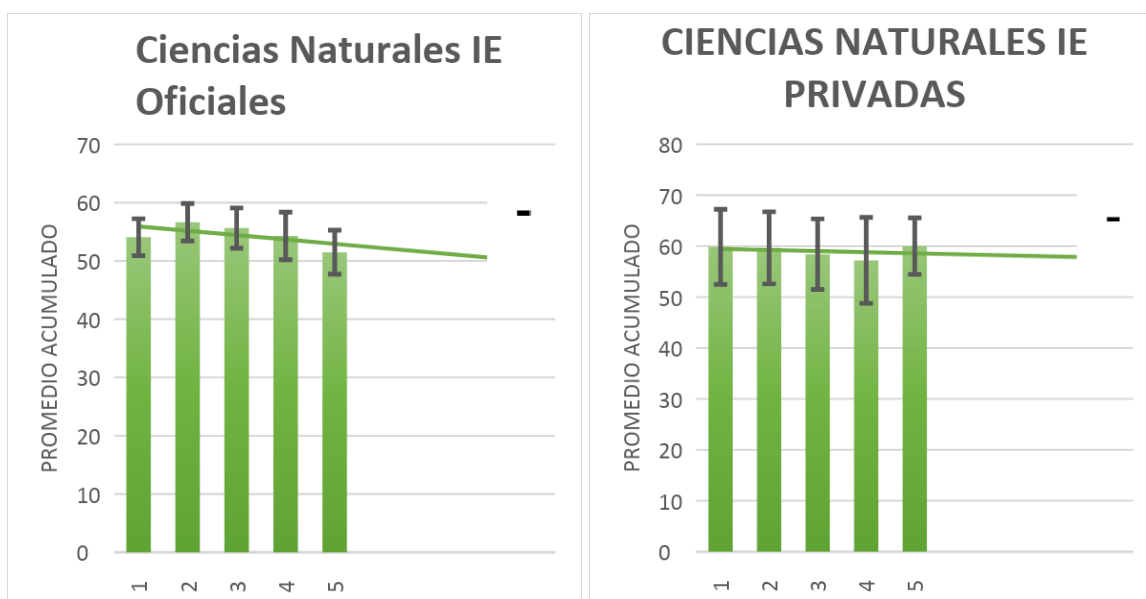


Figura 3. Promedios acumulados y proyección 2023. Izquierda IE Oficiales, Derecha IE Privadas en el área de Ciencias Naturales.

Los promedios acumulados en las IE Oficiales para el año 2015 presentan un promedio de 54,07% y para el año 2019 51.5% con tendencia a disminuir en el tiempo. Por otro lado, las IE privadas para el año 2015 presentan un promedio de 59.85% y para el año 2019 aumenta levemente con 60.00%, la persistencia de variabilidad de datos sugiere





promedios acumulados similares para años posteriores. A nivel general el núcleo común de de Ciencias Naturales tiende a disminuir el promedio acumulado para la ETC. Se estima de acuerdo a la línea de tiempo que para el año 2023 el promedio general desenderá a 50% en IE Oficiales y IE Privadas 58%. En general aumenta el promedio un 54.5% en el área de Ciencias Naturales. De este modo, se hace necesrio priorizar enfoques en Ciencia Tecnología y Sociedad y mayor intensidad horaria en el desarrollo de pruebas saber 11 para corregir tendencias.

Sociales y Ciudadanas

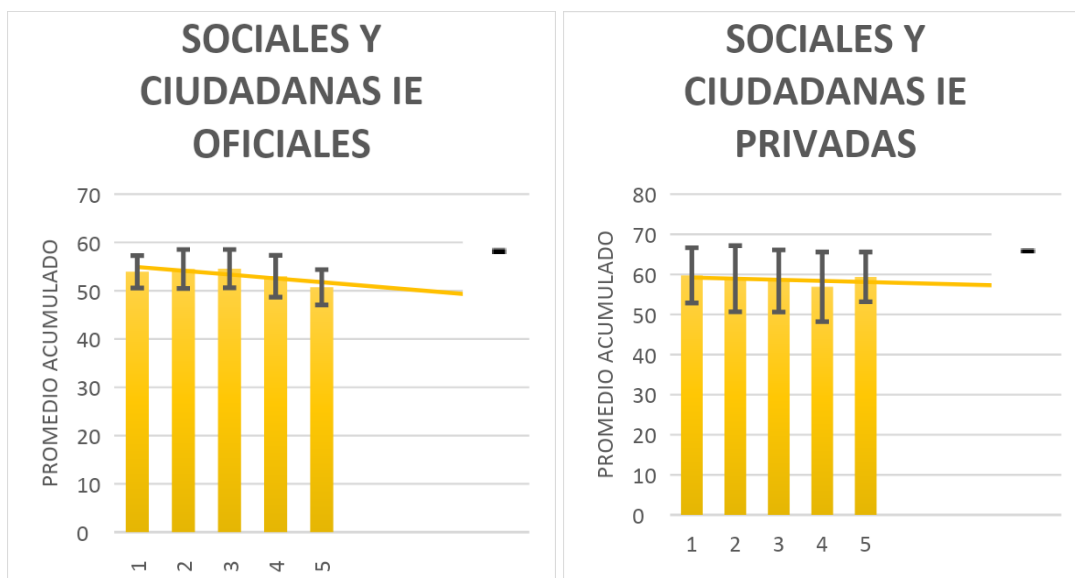


Figura 4. Promedios acumulados y proyección 2023. Izquierda IE Oficiales, Derecha IE Privadas en el área de Sociales y Ciudadanas.

Los promedios acumulados en las IE Oficiales para el año 2015 presentan un promedio de 53.92% y para el año 2019 disminuye con 50.71% con tendencia a disminuir en el tiempo. Por otro lado, las IE privadas para el año 2015 presentan un promedio de 59.75% y para





el año 2019 se mantiene levemente inferior con 59.38% con tendencia a mantener el mismo promedio para años posteriores. A nivel general el núcleo común de Sociales y Ciudadanas no se detalla tendencia de aumento o disminución. Se estima de acuerdo a la línea de tiempo que para el año 2023 el promedio general desenderá a 50% en IE Oficiales y IE Privadas levemente a 57,5%. En general para el año 2023 el promedio general para la ETC puede tener un promedio acumulado de 55%.

Inglés

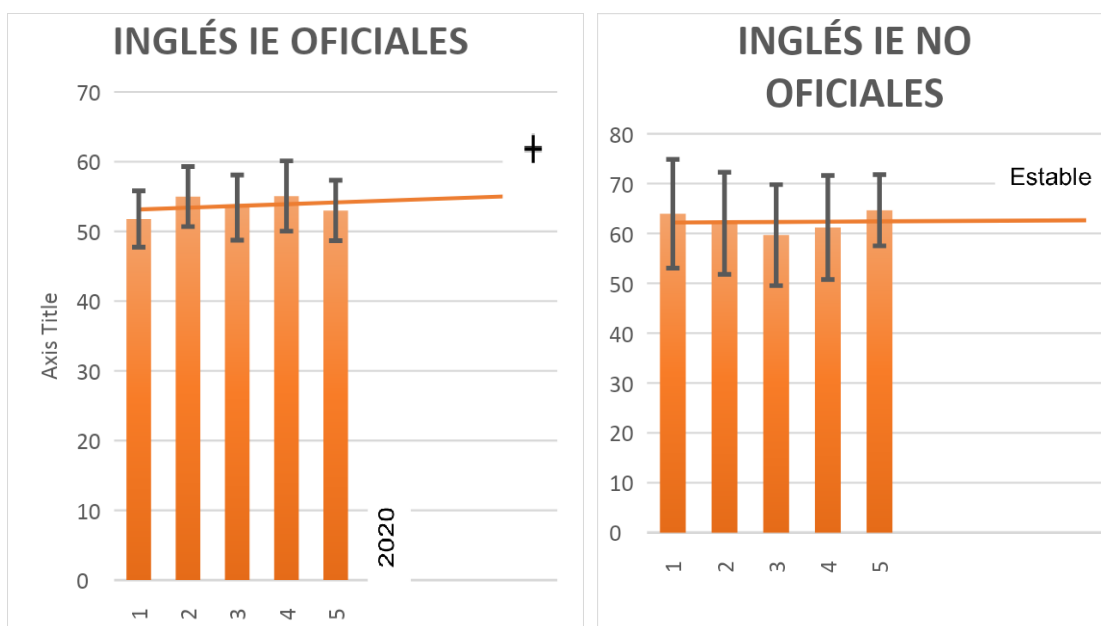


Figura 5. Promedios acumulados y proyección 2023. Izquierda IE Oficiales, Derecha IE Privadas en el área de Sociales y Ciudadanas.





Los promedios acumulados en las IE Oficales para el año 2015 presentan un promedio de 51.78% y para el año 2019 disminuye con 53.00% con tendencia a disminuir en el tiempo. Por otro lado, las IE privadas para el año 2015 presentan un promedio de 63.95% y para el año 2019 se mantiene levemente inferior con 64.66% con tendencia a aumentar levemente el promedio para años posteiores. A nivel general el núcleo común de inglés se detalla tendencia de aumento positivo. Se estima de acuerdo a la línea de tiempo que para el año 2023 el promedio general asenderá a 56% en IE Oficales y IE Privadas levemente estable a con 62%. Se estima de acuerdo a la línea de tiempo que para el año 2023 el promedio general para la ETC puede tener un promedio acumulado de 61%.

PROMEDIO COMPARATIVO ÁREAS DE NÚCLEO COMÚN ENTRE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES Y ENTIDAD TERRITORIAL CERTIFICADA

Las áreas de núcleo común de las IE Oficales muestran promedios acumulados inferiores respecto a los promedios generales de las Entidades Territoriales Certificadas. En 2016 el núcleo común de lectura crítica el promedio de ETC fue de 57.68% y IE Oficales de 55.78% y para año 2019 los promedios se mantienen en IE oficiales y se observa un aumento de las ETC de 59.01%. En Matemáticas, el promedio de ETC en 2016 fue de 59.66% y IE Oficales de 55.5% y para año 2019 los promedios en IE oficiales hay un leve aumento de 55.71% y ETC de 59.78%. En el caso de Ciencias Naturales, el promedio de ETC en 2016 fue de 58,15% y IE Oficales de 56,64% y para año 2019 los promedios en IE oficiales desciende el promedio en ambos casos en IE oficiales de 51,05% y ETC de 55,75%. Sociales y Ciudadanas, el promedio de ETC en 2016 fue de 56,7% y IE Oficales de 54,5% y para año 2019 los promedios en IE oficiales hay un leve aumento de 50,71% y ETC de 55,04%, destacando un promedio por encima de las IE oficiales. Por último, inglés, el promedio de ETC en 2016 fue de 58,52% y IE Oficales de 55% y para año 2019 los promedios en IE oficiales hay una disminución de 53% y ETC de 58,33% (tabla 9 – figura 6).

Tabla 9: Promedio comparativo Núcleo Común IE oficiales vs Promedio Municipal





		2016	2017	2018	2019
Lectura crítica	IE OFICIALES	55,78	57,29	56,57	55,78
	ETC	57,68	58,3	57,92	59,01
Matemáticas	IE OFICIALES	55,5	55,57	56,07	55,71
	ETC	59,66	57,3	57,49	59,78
Ciencias Naturales	IE OFICIALES	56,64	54,57	54,28	51,05
	ETC	58,15	56,46	55,73	55,75
Sociales y Ciudadanas	IE OFICIALES	54,5	55,64	53	50,71
	ETC	56,7	57,03	54,94	55,04
Inglés	IE OFICIALES	55	53,42	55,07	53
	ETC	58,52	56,55	58,13	58,33

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados.php>

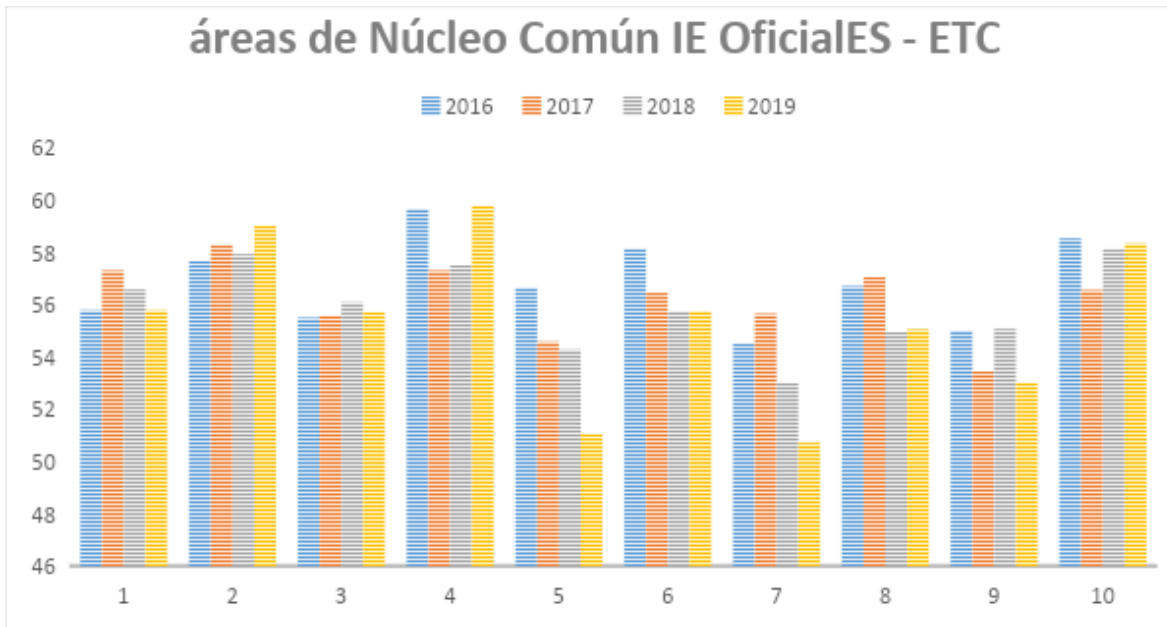


Figura 6. Promedio Comparativo IE oficiales vs Municipal. Fuente: Procedimiento Gestión de la Calidad Educativa SEM Tunja.





PROMEDIO COMPARATIVO POR ÁREAS ENTRE TUNJA Y CIUDADES CAPITALES (PERIODO 2014-2019)

Se realizaron comparaciones de las puntuaciones obtenidas por Tunja en el ICFCES durante los años 2014-2018 respecto a las ciudades con un ICC superior a 6.0 según el reporte del Índice de Competitividad de Ciudades (ICC) para el año 2019 (Consejo-Privado-de-Competitividad & Universidad-del-Rosario, 2019). Las comparaciones se realizaron a partir de las puntuaciones promedio aproximadas obtenidas por las ciudades en cada una de las áreas (lectura crítica, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales y ciudadanas e inglés). No se consideró el análisis de las puntuaciones promedio de cada institución debido a la no correspondencia entre los índices. A continuación, se abordan las comparaciones en cada una de las áreas a lo largo del tiempo.

Tabla 10. Promedio comparativo por áreas Tunja vs Ciudades capitales, periodo 2014-2019

		2014	2015	2016	2017	2018	2019
Lectura Crítica	NACIONAL	35	51	54	54	54	53
	BOGOTA	35	54	56	57	57	57
	MEDELLIN	37	53	56	57	57	56
	CALI	37	51	54	54	54	54
	BUCARAMANGA	36	55	58	59	59	59
	TUNJA	36	55	58	60	58	57
Matemáticas	NACIONAL	36	52	52	52	52	52
	BOGOTA	37	55	56	55	56	56
	MEDELLIN	34	53	54	54	53	53
	CALI	40	50	51	50	51	51
	BUCARAMANGA	34	59	59	59	59	60
	TUNJA	31	58	58	59	58	58
	NACIONAL	40	51	54	52	51	50
	BOGOTA	42	55	57	56	54	53



Ciencias Naturales	MEDELLIN	39	52	55	53	52	50
	CALI	44	50	53	52	55	49
	BUCARAMANGA	41	57	59	58	55	57
	TUNJA	27	57	59	58	56	54
	NACIONAL	40	51	52	51	49	48
Sociales y ciudadanas	BOGOTA	40	55	55	55	53	51
	MEDELLIN	39	53	54	54	52	50
	CALI	41	50	51	51	49	48
	BUCARAMANGA	33	56	56	57	58	54
	TUNJA	38	57	57	58	55	52
Inglés	NACIONAL	-	51	58	51	52	50
	BOGOTA	-	56	54	55	57	56
	MEDELLIN	-	54	56	53	55	53
	CALI	-	50	53	51	51	50
	BUCARAMANGA	-	57	59	57	59	57
	TUNJA	-	57	59	58	58	56

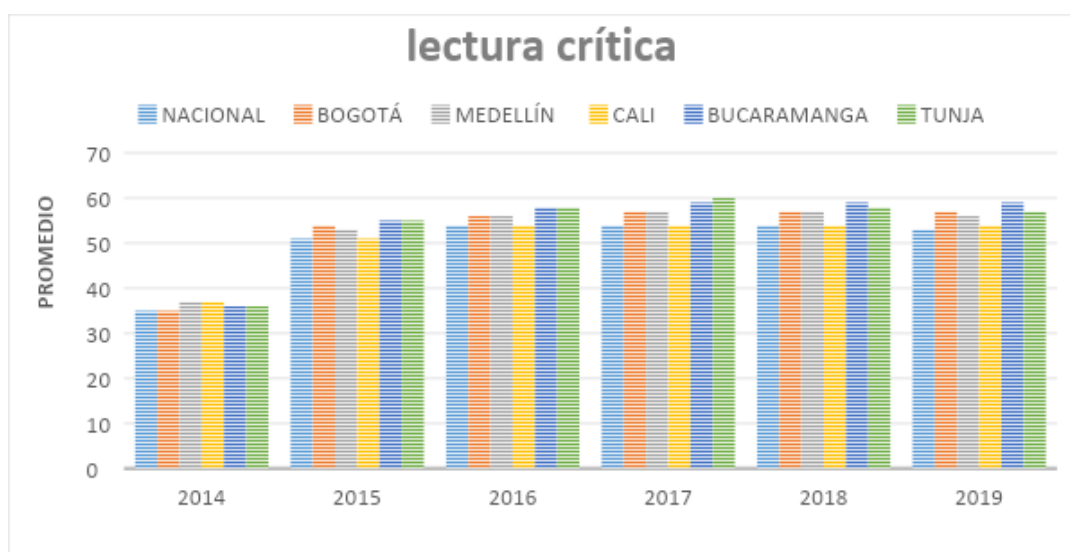


Figura 7. Promedio comparativo área Lectura Crítica Tunja vs ciudades capitales periodo 2014-2019.

De acuerdo a los análisis las principales ciudades de Colombia con altos índices de ICC superando notablemente al promedio nacional. Tunja se encuentra en un nivel confortable y comparable con ciudades como Bogotá D.C. y Medellín; por otro lado, supera a la





Ciudad de Cali para el año 2019, en 2017 supera a Bucaramanga con 1% siendo el más alto entre las ciudades comparadas en el presente estudio (tabla 10).

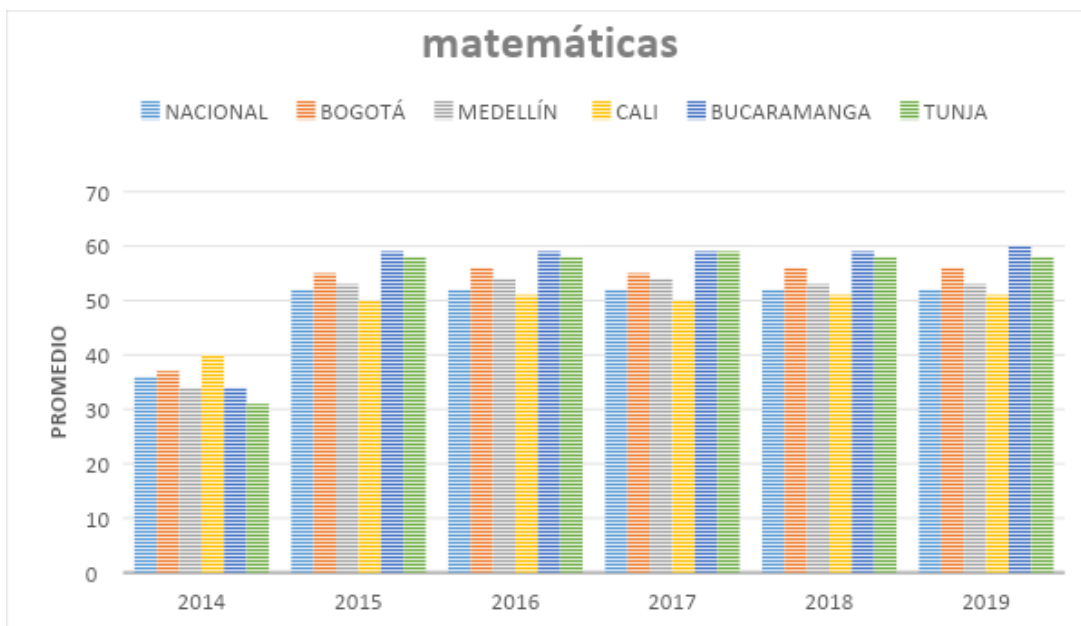


Figura 8. Promedio comparativo área Matemáticas Tunja vs ciudades capitales periodo 2014-2019. En el Caso de Matemáticas de igual manera las principales ciudades del país con alto índice de ICC superan al promedio nacional. Los valores en Matemáticas presentan mayor dispersión de datos. Tunja presenta el segundo puesto después de Bucaramanga, superando a Bogotá, Cali y Medellín al respecto.



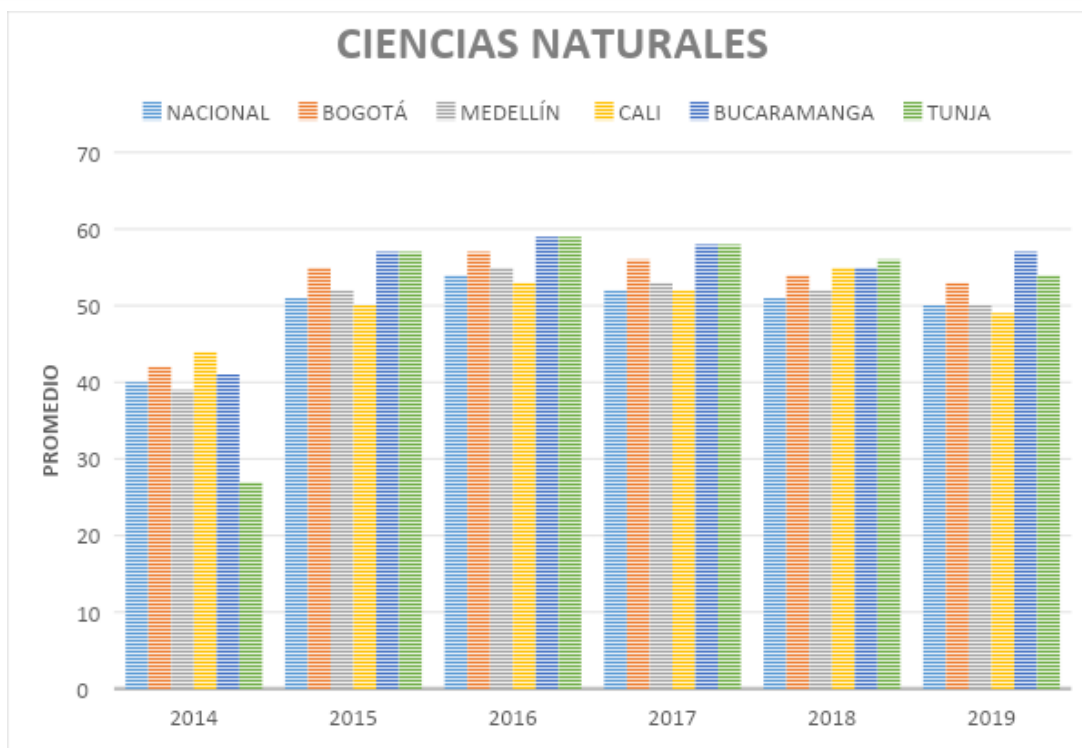


Figura 9. Promedio comparativo área Ciencias Naturales Tunja vs ciudades capitales periodo 2014-2019

En el Caso de Ciencias Naturales de igual manera las principales ciudades del país con alto índice de ICC superan al promedio nacional. Tunja presenta el segundo puesto después de Bucaramanga en 2019; pero en 2018 presenta el mejor promedio acumulado en el área, superando a Bogotá, Cali y Medellín al respecto.



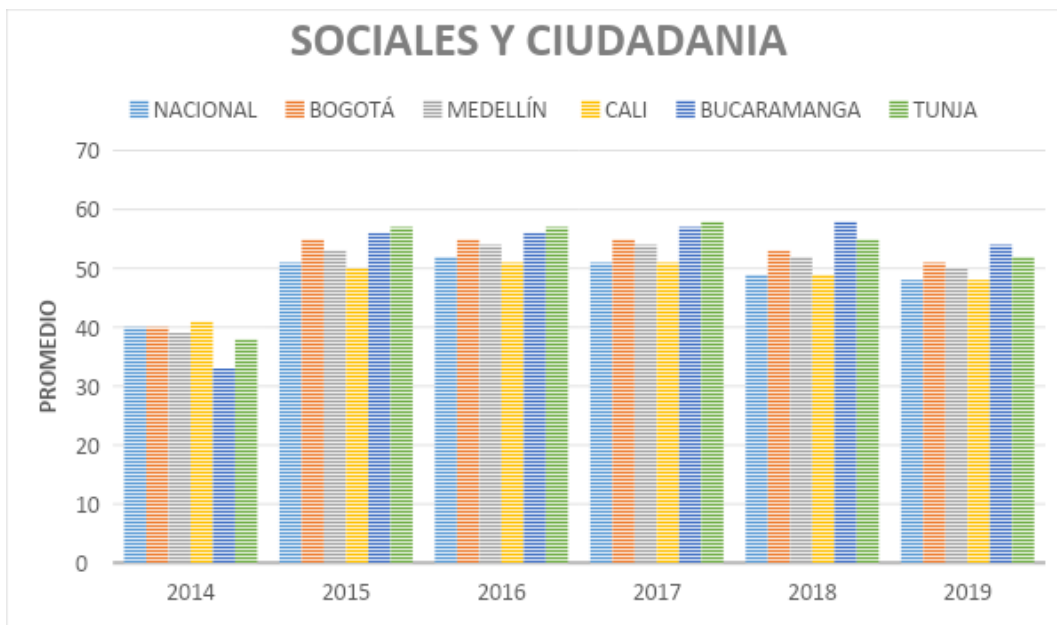


Figura 10. Promedio comparativo área Ciencias Sociales y Ciudadanas Tunja vs ciudades capitales periodo 2014-2019

En el Caso de sociales y ciudadanas de igual manera las principales ciudades del país con alto índice de ICC superan al promedio nacional. Tunja presenta el segundo puesto después de Bucaramanga, superando a Bogotá, Cali y Medellín al respecto. Aunque puede detallarse que el promedio a nivel nacional respecto a las ciudades decae con el tiempo.



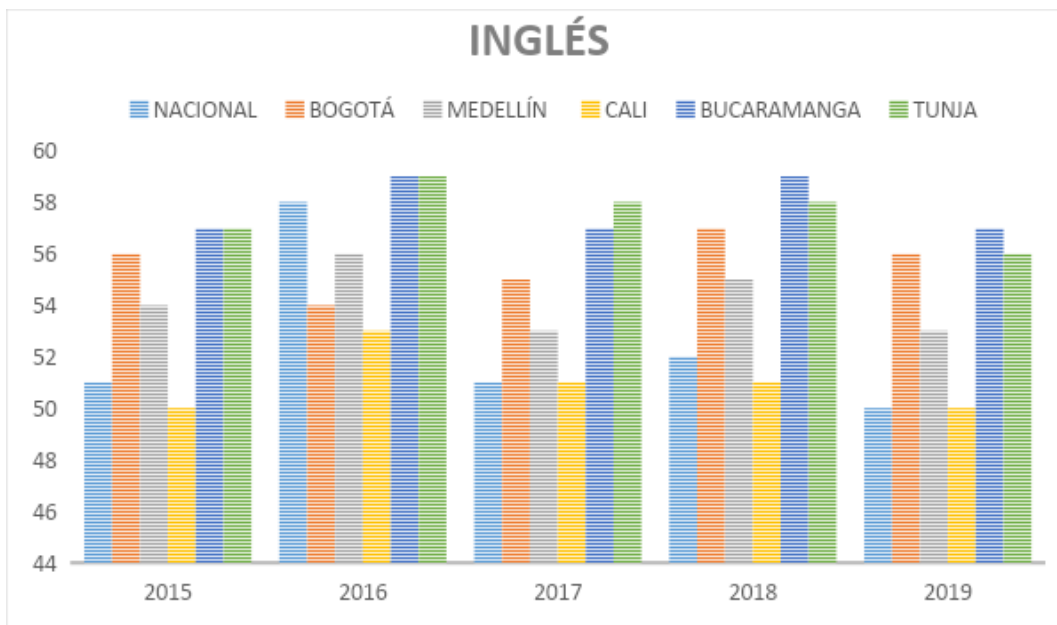


Figura 11. Promedio comparativo competencia en inglés Tunja vs ciudades capitales periodo 2014-2019

En el Caso de inglés de igual Cali tiene promedios acumulados inferiores o igual al promedio nacional, siendo el más bajo después de Cali, Medellín, Bogotá, Bucaramanga y Tunja respectivamente. Tunja en 2017 obtuvo el mejor promedio acumulado de las ciudades comparadas.

PROMEDIO COMPARATIVO POR ÁREAS DE NÚCLEO COMÚN ETC TUNJA VS NACIONAL

En el comparativo de resultados de la ETC vs Nacionales de 2019, se observa que en cada una de las áreas los promedios de la ETC son superiores a los promedios Nacionales. Para 2016 el área con los mejores resultados en el comparativo era el área de inglés con 59.12%, para 2017 es el área de Lectura Crítica con 58.49%. En el año 2015 el área que presentaba los mejores promedios era Matemáticas con 58.4%, seguida por sociales y Ciudadanas con 57.4%. La mayor diferencia entre los promedios de las áreas en el comparativo de la ETC vs Nacionales se presenta en las áreas de: Matemáticas donde el promedio de la ETC es 9.39 puntos porcentuales superior al promedio nacional y el área de inglés con 9.2 puntos porcentuales mayor al promedio nacional para 2017 (figura 12 – tabla 11).



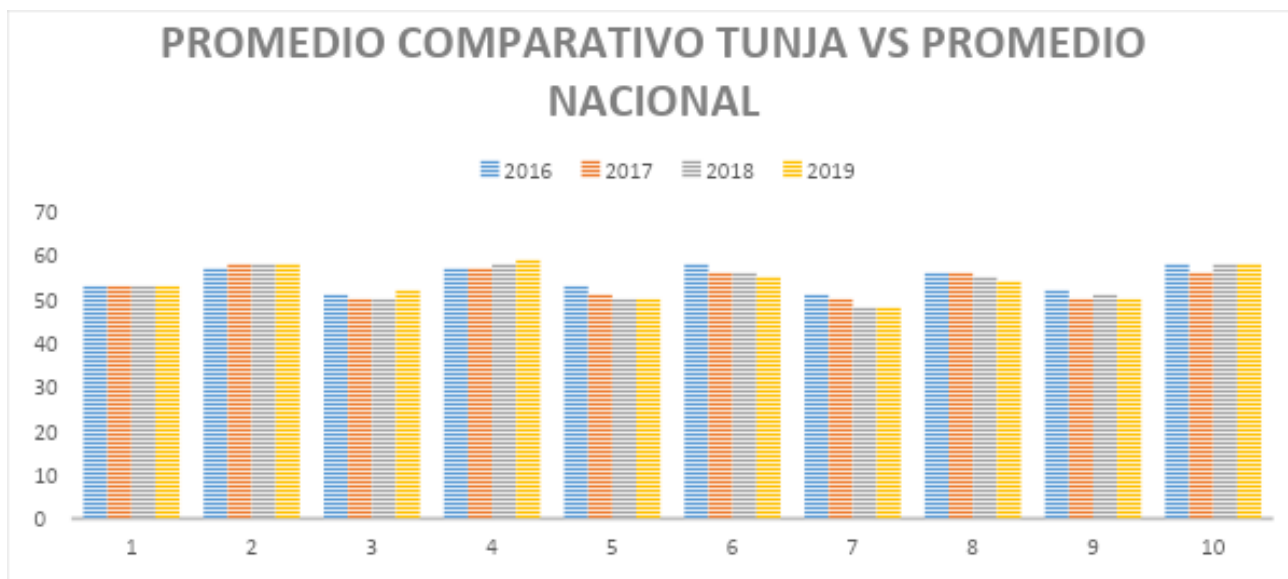


Tabla 11. Promedio comparativo por áreas ETC Tunja vs Nacional

		2016	2017	2018	2019
Lectura crítica	PROMEDIO NACIONAL	53	53	53	53
	PROMEDIO ETC TUNJA	57	58	58	58
Matemáticas	PROMEDIO NACIONAL	51	50	50	52
	PROMEDIO ETC TUNJA	57	57	58	59
Ciencias Naturales	PROMEDIO NACIONAL	53	51	50	50
	PROMEDIO ETC TUNJA	58	56	56	55
Sociales y Ciudadanas	PROMEDIO NACIONAL	51	50	48	48
	PROMEDIO ETC TUNJA	56	56	55	54
Inglés	PROMEDIO NACIONAL	52	50	51	50
	PROMEDIO ETC TUNJA	58	56	58	58

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados.php>

Figura 12. Promedio Comparativo por áreas ETC Tunja vs Nacional



Fuente: Macro proceso Gestión de la Calidad Educativa SEM Tunja



NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

SC - CER432375

[f](#) [@](#) [t](#) [v](#) | • www.tunja-boyaca.gov.co •



PROMEDIO COMPARATIVO DE LA ENTIDAD TERRITORIAL AÑOS 2016 A 2019

De acuerdo con los resultados de las pruebas saber 11 de 2016 a 2019 se puede observar que los promedios de las áreas de Matemáticas tienden a aumentar, Ciencias Naturales decrece considerablemente, Sociales y Ciudadanas y ciudadanas decrece de igual modo e inglés disminuyó a 2017 pero ha mejorado con tendencia de mejoría (tabla 12 – figura 13). El área de Ciencias Naturales presenta promedios más bajos y se requiere mejorar programas para la enseñanza de las Ciencias Naturales y enfocar los procesos metodológicos de CTS y criterios Saber 11 para el año 2020.

Tabla 12. Comparativo de promedios ETC años 2016 – 2017

ÁREA	Promedio ETC 2016	Promedio ETC 2017	Promedio ETC 2018	Promedio ETC 2019
Matemáticas	57.81	57,25	57,92	59,78
Ciencias Naturales	58.29	57,03	55,73	55,75
Lectura Critica	57.95	58,30	57,92	59,01
Sociales y Ciudadanas	57.02	56,46	54,94	55,04
Inglés	59.12	56,55	58,13	58,33

Fuente: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados.php>

Figura 13. Comparativo de los promedios de la ETC en los años 2016 vs 2017

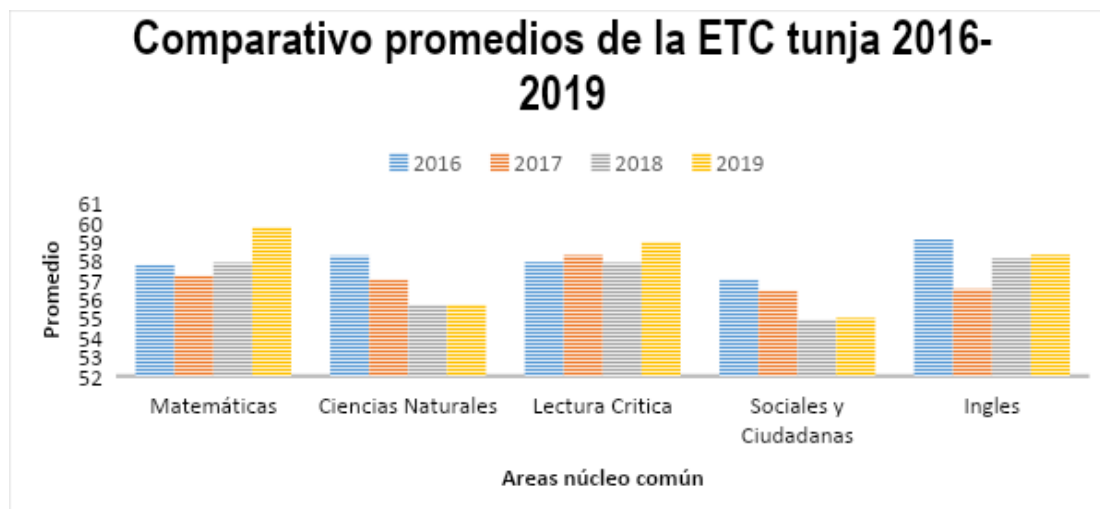
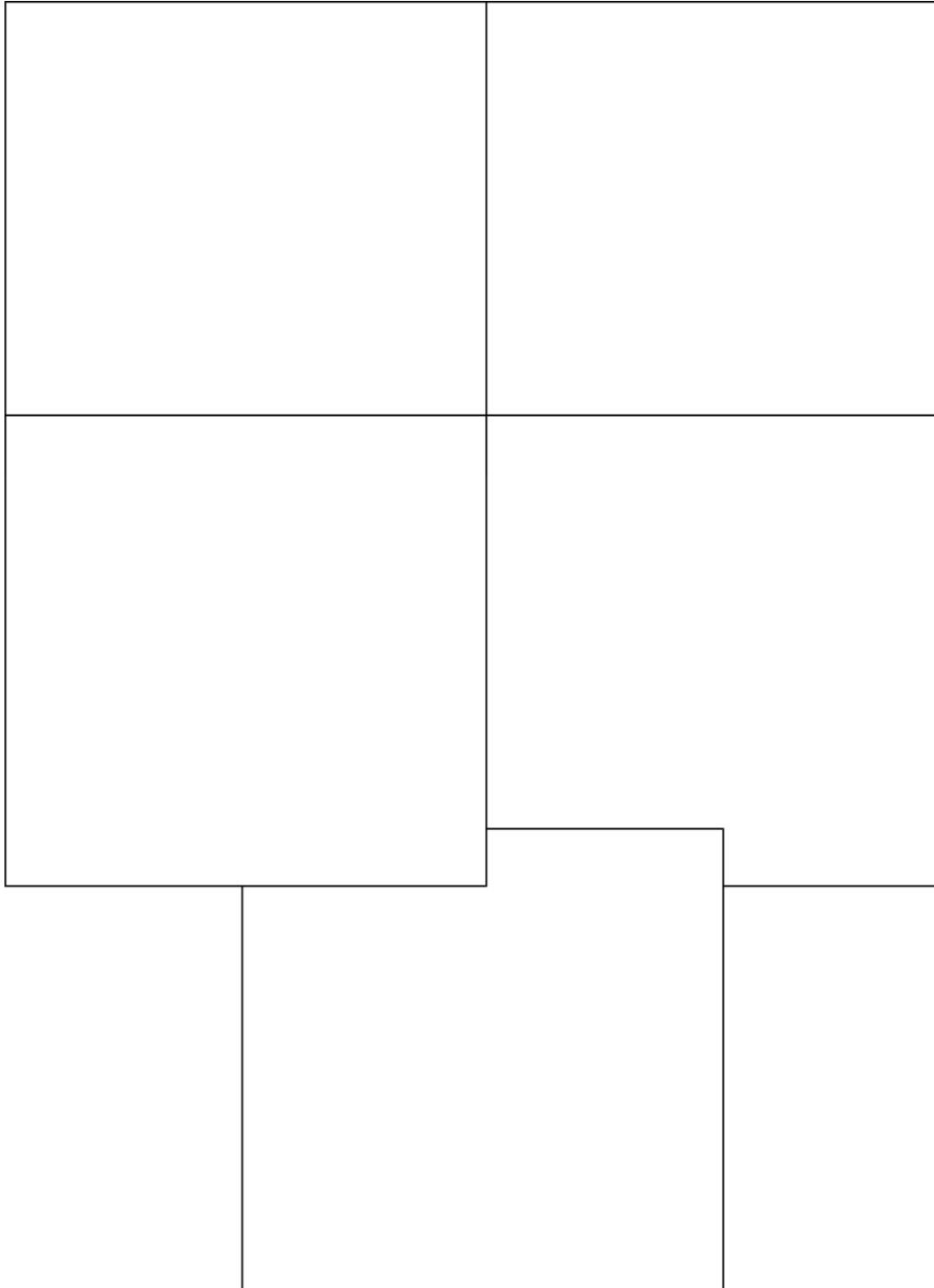




Figura 14. Niveles de desempeño ETC en cada una de las áreas. Periodo 2016-2018





Los niveles de desempeño en las áreas Lectura Crítica y Matemáticas del periodo 2014-2018, más del 70% de los estudiantes se han ubicado en niveles 3 y 4 de desempeño. Por otra parte, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales y Ciudadanas, las puntuaciones reflejan un incremento de estudiantes en los niveles de desempeño 1 y 2 y un descenso en los desempeños 3 y 4. Respecto a la competencia en inglés, las puntuaciones reflejan que aproximadamente el 50% de los estudiantes se ubican en niveles A- y A1 cada año y un porcentaje inferior a 22% alcanzan niveles de desempeño B1 Y B+.

Los comparativos históricos en relación a los niveles de desempeño alcanzados en cada una de las áreas permite tener un panorama sobre la capacidad de los estudiantes para analizar información. Los niveles 1 y 2 hacen referencia a análisis superficiales sobre la información en los cuales los estudiantes solo tienen en cuenta una variable, no establecen categorías o relaciones entre diferentes partes de la información como si se trata de la reproducción únicamente de los conocimientos previamente adquiridos.

En los niveles 3 y 4 los estudiantes realizan análisis más complejos de la información (utilizan los conocimientos adquiridos, detectan 2 o más variables en los enunciados, establecen relaciones y generan hipótesis para establecer predicciones). Teniendo en cuenta esta información, se pretende que los estudiantes alcancen los niveles 3 y 4 en el desempeño.

CONCLUSIONES

Las IE Oficiales e IE Privadas demuestran un desempeño significativamente positivo para Colombia. Aunque los puntajes obtenidos durante el 2019 han demostrado un detrimento en la calidad educativa que se ha reflejado en los resultados de la prueba saber 11. Para el caso de lectura crítica es necesario promover y aumentar horas al plan lector y desarrollar estrategias metodológicas que permitan responder satisfactoriamente a la prueba en los distintos lineamientos que esta evalúa.

En el área de matemáticas, la tendencia disminuye considerablemente en la última prueba y es necesario llevar a cabo una revisión del banco de preguntas para el año 2019 y reflexionar sobre qué fortalezas y debilidades deben trabajarse. En el área de Sociales y Ciudadanas, considera hacer una modificación a los planes curriculares, pedagógicos y metodológicos para mejorar los procesos de calidad de las pruebas saber.





Alcaldía Mayor de Tunja

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



Durante el periodo 2015-2018 Tunja ha obtenido puntuaciones superiores respecto al promedio Nacional en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales Ciudadanas e inglés, al mismo tiempo se observa rendimiento superior respecto a las ciudades de Bogotá, Cali y Medellín a lo largo del tiempo en cada una de las áreas. En términos generales, la ciudad de Bucaramanga ha obtenido desempeños superiores respecto a las demás ciudades a lo largo de los años en cada una de las áreas.

En el año 2019 se observa un descenso general en las puntuaciones obtenidas por las ciudades respecto a las obtenidas en el año anterior en las áreas de Ciencias Naturales, Ciencias Sociales Ciudadanas e inglés; este comportamiento en el rendimiento tuvo una excepción para la ciudad de Bucaramanga en el área de Ciencias Naturales donde mejoró su desempeño. En el área de inglés se observa un mayor nivel de diferencias en cuanto al desempeño obtenido por las ciudades de tal manera que Bucaramanga y Tunja han logrado mantener desempeños superiores a lo largo del tiempo.



NIT.891800846 - 1

Calle 19 N° 9 - 95 quinto piso edificio municipal.

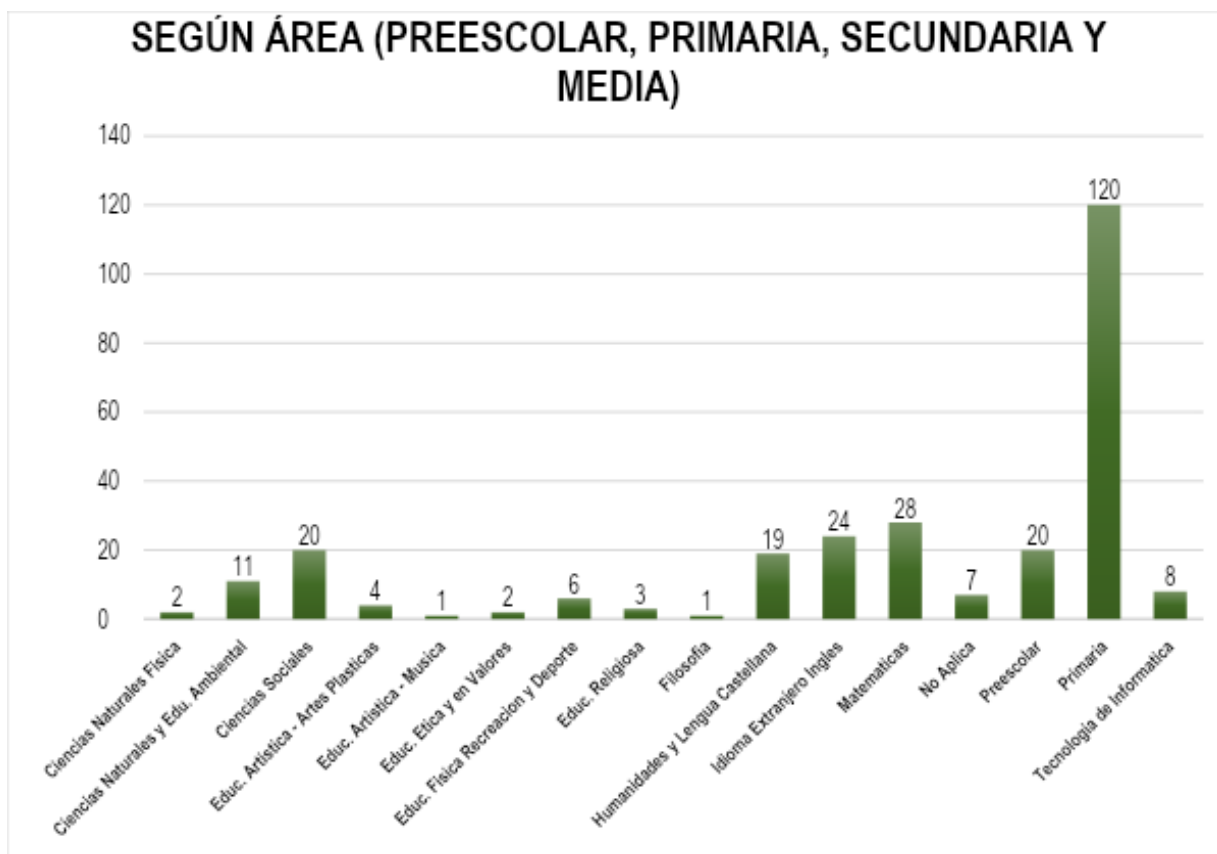
Tunja, Boyacá - 740 57 70 ext. 1411 • atencionalciudadano@semtunja.gov.co

SC - CER432375

| • www.tunja-boyaca.gov.co •

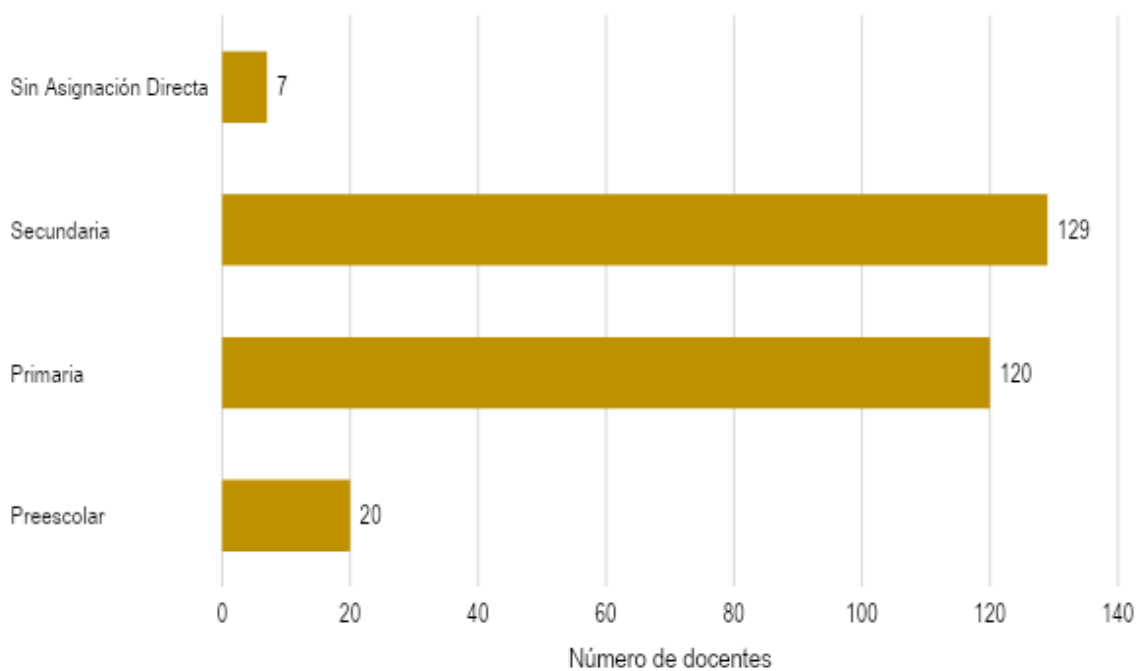


EVALUACIÓN DOCENTE 2019



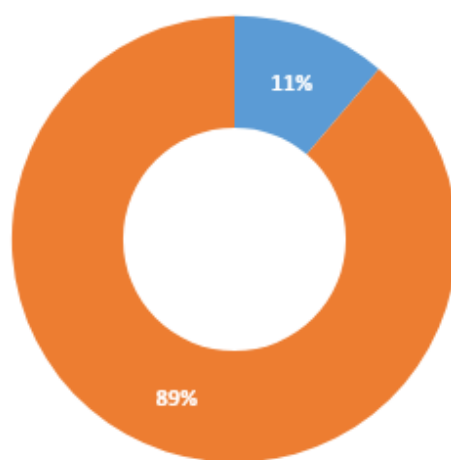


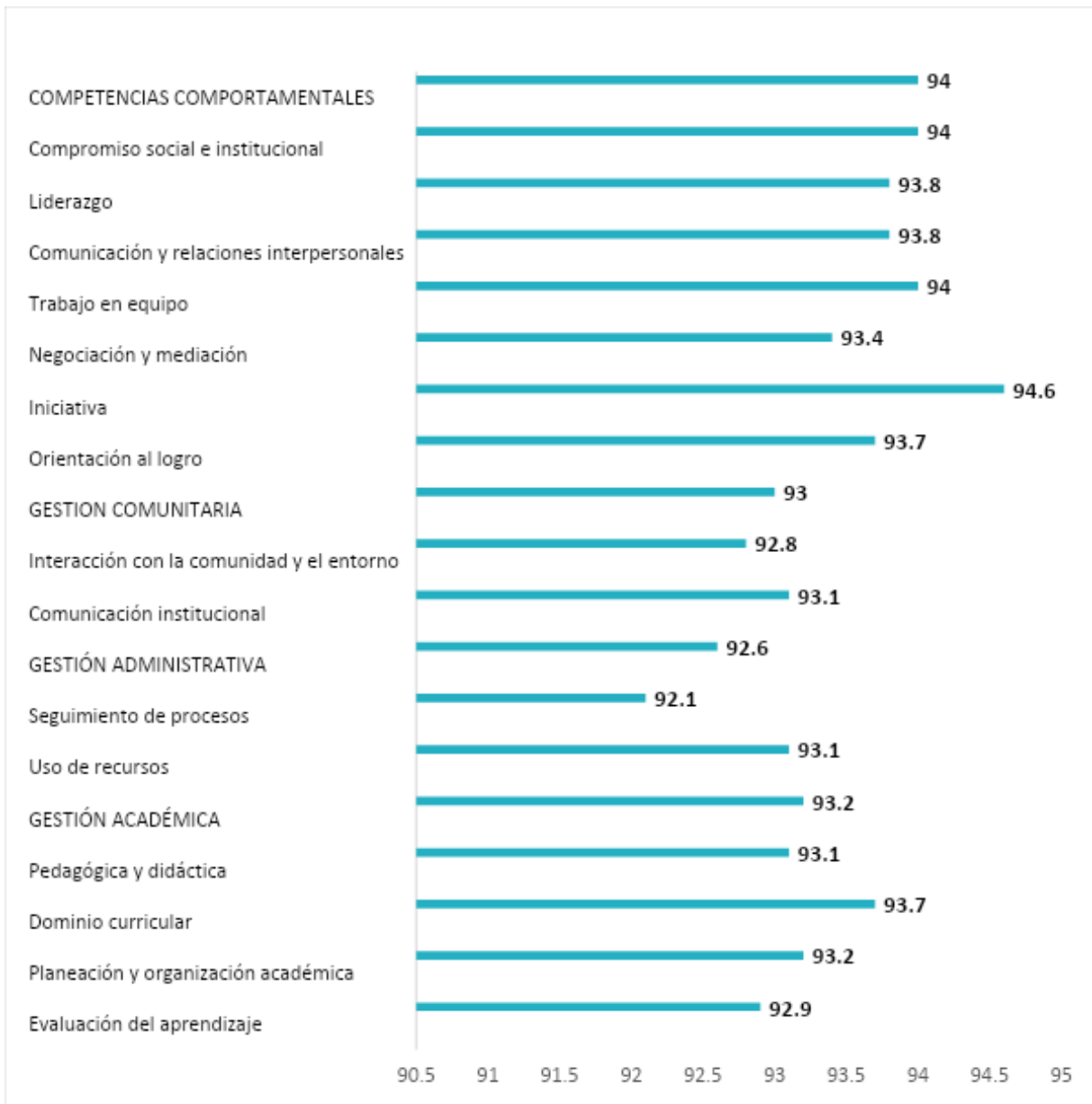
SEGÚN NIVEL



Planta docente según zona

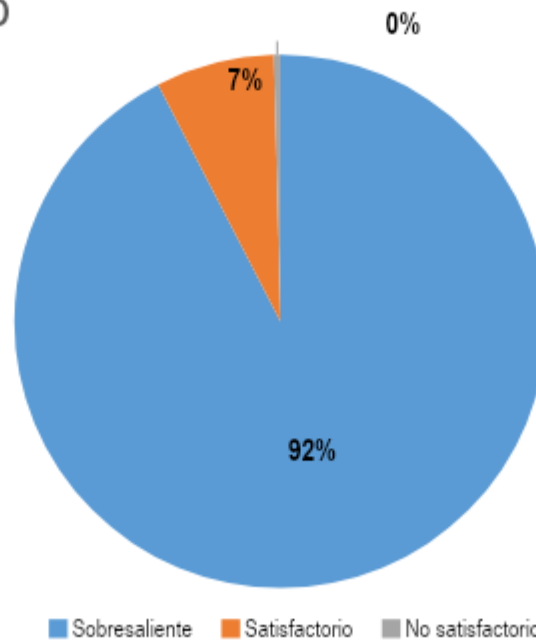
■ Rural ■ Urbana



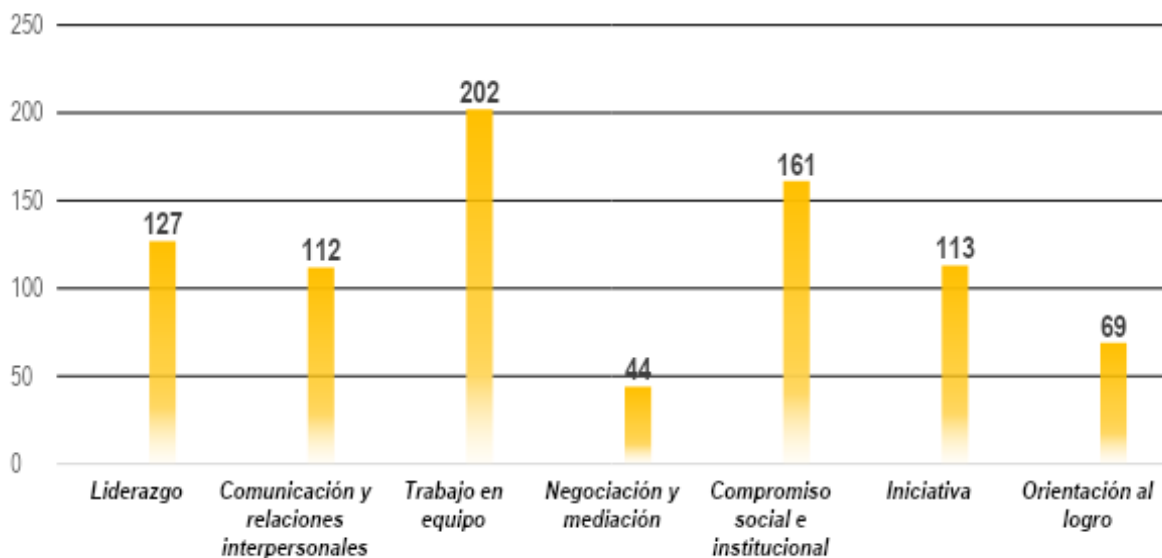




PORCENTAJE DE DOCENTES POR CATEGORÍA DE DESEMPEÑO



COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES





AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES

Introducción

La primera etapa de la ruta del mejoramiento continuo es la autoevaluación institucional (Ministerio de Educación Nacional, 2008). Las IEO recopilan, sistematizan, analizan y valoran información relativa al desarrollo de sus acciones y los resultados de sus procesos en cada una de las cuatro áreas de gestión. Con el fin de promover las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, las cuales serán la base para la formulación y ejecución del plan de mejoramiento (Ruíz, 1995). La segunda etapa consiste en la elaboración del plan de mejoramiento. Se recomienda que éste tenga un horizonte de tres años para los cuales se definirán objetivos, actividades, tiempos y responsables de cada tarea, de manera que se logren los propósitos acordados para cada una de las áreas de gestión. Finalmente, la tercera etapa consiste en el seguimiento periódico al desarrollo del plan de mejoramiento, con el propósito de establecer cuáles fueron los resultados obtenidos, las dificultades y retrasos en la ejecución, los recursos utilizados y las razones por las cuales no se realizaron ciertas actividades.

Esto permitirá revisar el logro de las metas y de los objetivos, así como efectuar los ajustes pertinentes para garantizar la calidad educativa, es a través de la comprensión de las dinámicas educativas, por esto las Instituciones Educativas adquieren el compromiso de realizar la autoevaluación de las gestiones que compilan los proyectos educativos institucionales (Cornejo Ramírez, 1995), si bien es cierto, se reconoce la autonomía institucional en el desarrollo de sus procesos, pero es necesario que la comunidad educativa como primera medida tenga un nivel de apropiación alto que les permita profundizar en sus debilidades y proyectar acciones de mejora continua (Ahumada, 2009). Esto buscando la armonización de procedimientos como el Plan de apoyo al mejoramiento de la Secretaría de Educación Municipal, un marco común a nivel nacional, lo cual debe estar en sintonía con las Políticas Públicas y Plan de Desarrollo Municipal¹.

Para la realización del presente documento se han tenido en cuenta los soportes en medio magnético de la autoevaluación institucional de 13 Instituciones Educativas Oficiales del Municipio, las cuales presentan una valoración del desarrollo de la gestión directiva, académica, administrativa y financiera y de la comunidad, que implican un análisis juicioso en el desarrollo de los procesos y contribuyen al logro de los objetivos y fortalecimiento institucional. La ruta para el mejoramiento institucional consta de tres

¹ Además, el seguimiento permite recopilar información para llevar a cabo un nuevo proceso de autoevaluación, que a su vez dará las bases para la elaboración de un nuevo plan de mejoramiento, al cual también será necesario hacerle seguimiento.



etapas para lograr una efectiva correlación de la información suministrada por las Instituciones Educativas. La primera etapa: -momento en el que el establecimiento educativo recoge, recopila, sistematiza, analiza y valora toda la información relacionada con el desarrollo de sus acciones y sus resultados en cada una de las cuatro áreas de gestión. La autoevaluación permite a la institución identificar sus fortalezas y oportunidades, con lo que podrá definir y poner en marcha un plan de mejoramiento en la siguiente etapa.

La Segunda etapa consta de un conjunto de medidas establecidas por el rector o director y su equipo de gestión para producir, en un período determinado, cambios significativos en los objetivos estratégicos de la institución. Para que los esfuerzos de las personas involucradas en la elaboración y ejecución del plan de mejoramiento sean fructíferos y lleven a los resultados esperados es fundamental que todos sepan a dónde se quiere llegar y compartan estos propósitos. Por lo tanto, es recomendable que esta etapa se realice con la participación de todos los integrantes de la institución, pues cuando se consulta y se tiene en cuenta el punto de vista de las personas éstas asumen sus responsabilidades con altos niveles de compromiso.

Finalmente, la *tercera etapa* la cual consiste en el seguimiento y evaluación de los resultados del plan de mejoramiento, el seguimiento requiere de la participación responsable y comprometida de las diferentes instancias del establecimiento educativo, bajo el liderazgo del rector o director y su equipo de gestión. Esto, por sí sólo, contribuye al fortalecimiento de las relaciones profesionales, a la consolidación de mecanismos organizados de participación democrática, a la generación de aprendizajes y a la construcción de conocimiento alrededor de nuevas prácticas.

Lo anterior se hace a partir de la siguiente escala de valoración según la Serie Guías N° 34. del Ministerio de Educación Nacional (2008):

1. Existencia

La institución se caracteriza por un desarrollo incipiente, parcial o desordenado, según el caso. No hay planeación ni metas establecidas y las acciones se realizan de manera desarticulada.

2. Pertinencia

Hay principios de planeación y articulación de los esfuerzos y acciones del establecimiento para cumplir sus metas y objetivos.

3. Apropiación

Las acciones realizadas por el establecimiento tienen un mayor grado de articulación y son conocidas por la comunidad educativa; sin embargo, todavía no se realiza un proceso sistemático de evaluación y mejoramiento.





4. Mejoramiento continuo

El establecimiento involucra la lógica del mejoramiento continuo: evalúa sus procesos y resultados y, en consecuencia, los ajusta y mejora.

Consecuentemente, se presentan las gestiones bajo dicha escala de valoración complementando con tablas que presentan los componentes que se encuentran en un nivel de valoración mínima. Siendo así, en primer lugar, se expone un análisis superficial de los últimos cuatro años según el comportamiento de las Instituciones Educativas, luego de una presentación de resultados de autoevaluaciones institucionales del año 2019 con sus respectivas conclusiones.

Análisis autoevaluación institucional de los últimos cuatro años

A continuación, se presentan los resultados de las valoraciones realizadas a los diferentes procesos y sus componentes en las 4 áreas de Gestión en la autoevaluación institucional para el consolidado de las 13 Instituciones Educativas Oficiales del Municipio correspondiente a los años 2016, 2017, 2018 y 2019. Éste último se hace desde un enfoque porcentual del cumplimiento de cada gestión.

Gestión Directiva

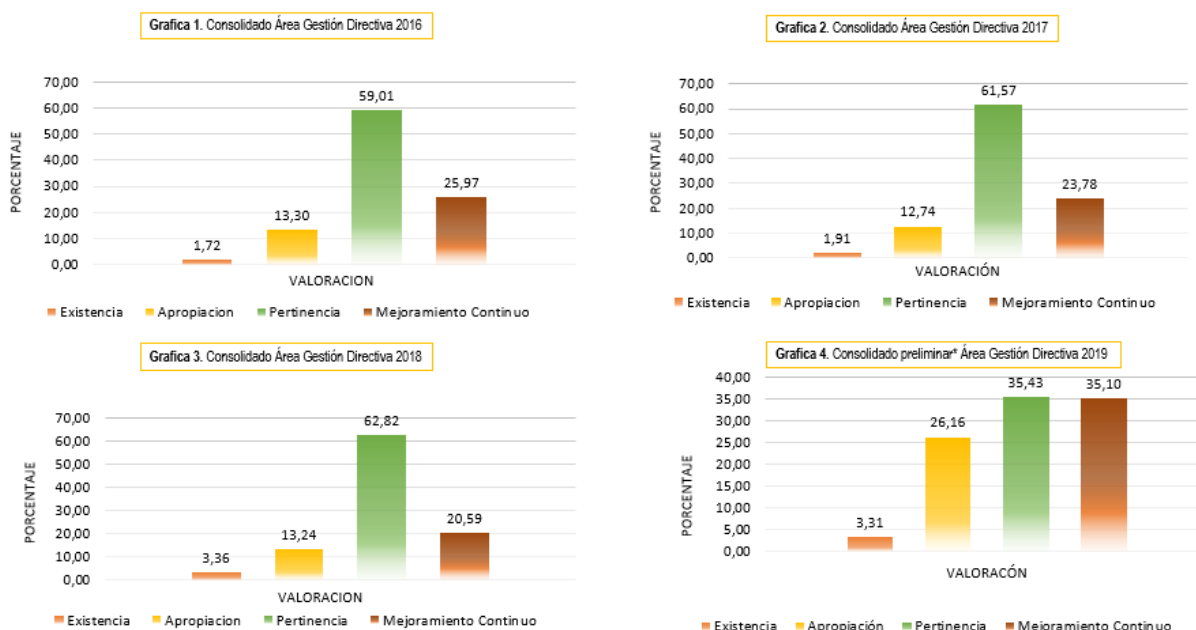


Gráfico. 1. Comportamiento de los últimos cuatro años de la gestión directiva en IEO.





Tal como se observa, en el anterior comparativo de los consolidados de los años 2016, 2017, 2018 y 2019, de las 13 instituciones educativas oficiales del municipio, podemos detallar los siguientes factores:

- El factor más relevante es el factor 3 (pertinencia), manteniendo en los últimos 4 años un promedio del 54.73% en todas las instituciones.
- El factor 4 (mejoramiento continuo) tuvo un aumento significativo en el año 2019 registrando un 35.10% respecto a los años 2016, 2017 y 2018 en los cuales su promedio estuvo en un rango no superior al 25%.
- El factor 2 (apropiación) nos muestra también un aumento considerable registrando un 26.16% teniendo en cuenta que, en los años 2016, 2017 y 2018 registro un promedio no mayor a un 15%.

Gestión académica

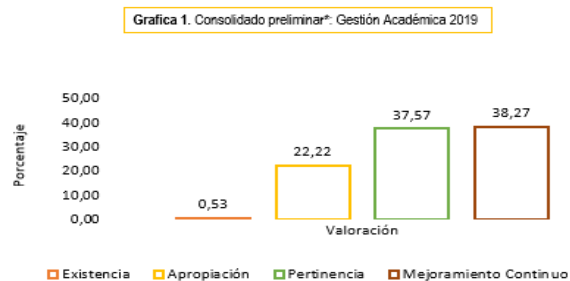
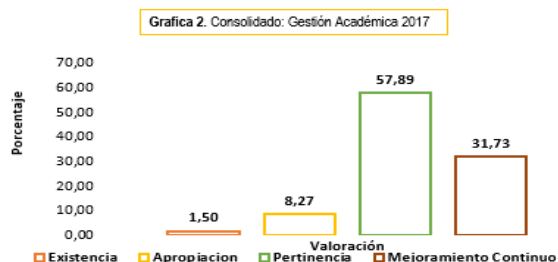
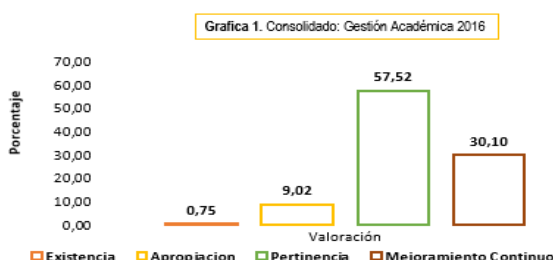


Gráfico. 2. Comportamiento de los últimos cuatro años de la gestión académica en las I.E.O.

Tal como podemos detallar en el anterior comparativo de los años 2016, 2017, 2018 y 2019, nos damos cuenta que el factor más relevante durante los 4 años es el factor 3 (pertinencia), manteniendo un promedio de 52.29%, presentando unas pequeñas variaciones en los siguientes factores:

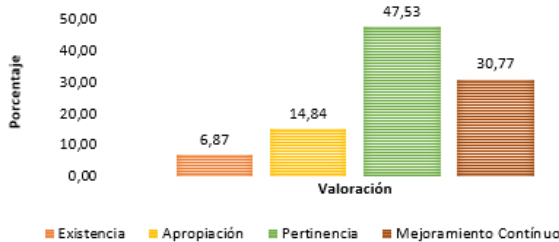




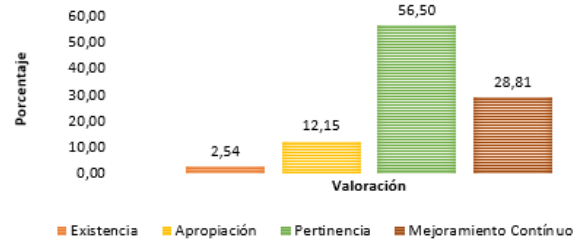
- Entre los años 2016, 2017 y 2018 en el factor 1 (existencia) se vio un leve aumento, presentando en el año 2016 un 0.75%, en 2017 el 1.50% y en 2018 el 3.00%, registrando así su mayor porcentaje, ya que en 2019 su promedio se redujo a un 0.53%
- Otro de los factores que presento constantes variaciones fue el factor 2 (apropiación) registrando un promedio en 2016 del 9.02%, en 2017 del 8.27%, en 2018 del 12.36% y finalmente en 2019 presento un promedio del 22.22% presentando así su pico más alto en los últimos cuatro años.
- Otro de los factores que mantuvo su promedio durante los últimos cuatro años fue el factor 4 (mejoramiento continuo) el cual presento en 2016 un promedio del 30.10%, en 2017 fue del 31.73% en 2018 de 28.15% y en 2019 de 38.27% registrando un promedio durante esos 4 años del 32.0%.

Gestión administrativa y financiera

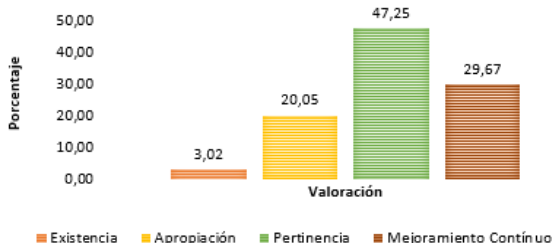
Grafica 1. Consolidado: Gestión Administrativa & Financiera 2016



Grafica 2. Consolidado: Gestión Administrativa & Financiera 2017



Grafica 3. Consolidado: Gestión Administrativa & Financiera 2018



Grafica 4. Consolidado: Gestión Administrativa & Financiera 2019

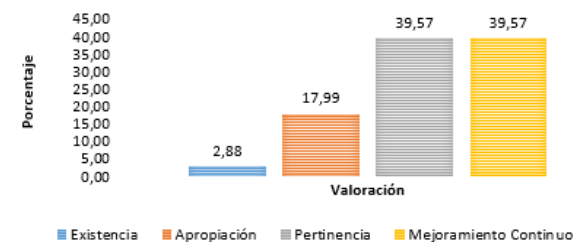


Gráfico. 3. Comportamiento de los últimos cuatro años de la gestión Administrativa y Financiera de las I.E.O.

Tal y como podemos ver en la anterior grafica del consolidado de la gestión administrativa y financiera de las 13 instituciones oficiales del municipio, los promedios de todos los



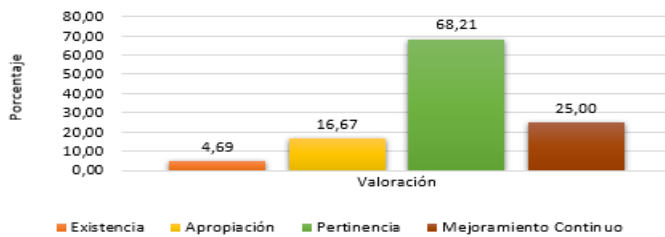


factores presentaron una sostenibilidad, en algunos presentando leves aumentos los cuales podemos ver así:

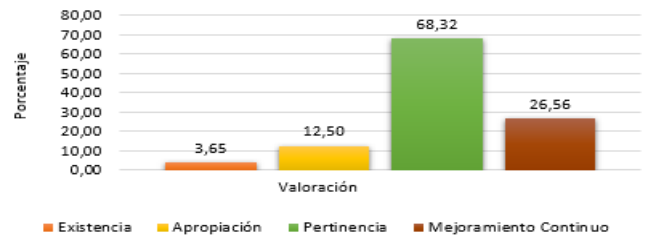
- El factor con mejor promedio durante los últimos cuatro años es el factor 3 (pertinencia) registrando en 2016 un promedio del 47.53% en 2017 del 56.50% en 2018 del 47.25% y en 2019 presentando una leve disminución con el 39.57%, dando así un promedio general del 47.71%.
- Otro de los factores con mejor sostenibilidad es el factor 4 (mejoramiento continuo) presentando un promedio general del 32.2%, mostrándonos leves variaciones entre los años 2016 con el 30.77%, año 2017 con el 28.81% y el año 2018 con un 29.67%, mostrándonos que en el año 2019 obtuvo un aumento del casi 11% registrando un promedio del 39.57%, dando así su mejor promedio durante los últimos cuatro años.
- El factor con más variaciones durante los últimos 4 años es el factor 2 (apropiación), mostrándonos un promedio en 2016 del 14.84% en 2017 del 12.15% en 2018 del 20.05% y en 2019 del 17.99% registrando así su mejor promedio en el año 2018, y dándonos un promedio general del 13.75%.

Gestión de la comunidad

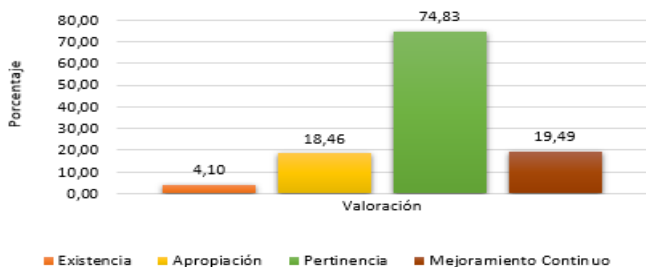
Grafica 1. Consolidado: Gestión a la Comunidad 2016



Grafica 2. Consolidado: Gestión a la Comunidad 2017



Grafica 1. Consolidado: Gestión a la Comunidad 2018



Grafica 1. Consolidado parcial: Gestión a la Comunidad 2019

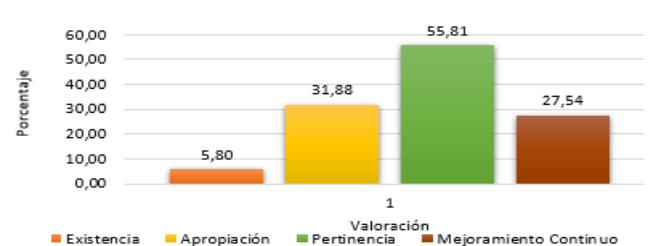


Gráfico. 4. Comportamiento de los últimos cuatro años de la Gestión Comunitaria en las I.E.O.





Como podemos observar en este grafico comparativo de la gestión de la comunidad, año tras año se logró registrar un aumento en cada uno de los factores, siendo el más relevante el factor 3 (pertinencia) logrando su pico más alto en el año 2018 con el 74.83% y su porcentaje más bajo en el año 2019 con un 55.81%, dándonos un promedio general del 66.79%.

- Entre todos los factores, el factor con un mejoramiento constante durante los últimos, es el factor 2 (apropiación) iniciando en 2016 con un promedio del 16.67%, teniendo una leve disminución en 2017 con un 12.50, volviendo en 2018 a registrar una mejoría con el 18.46% y finalmente en 2019 con un 31.88%
- El factor que sostuvo una similitud en su promedio durante los últimos cuatro años es el factor 1 (existencia) registrando en 2016 un promedio del 4.69% en 2017 con un 3.65% en 2018 con un 4.10% y en 2019 con un 5.80%, ofreciéndonos así un promedio general del 4.56%
- El factor que presento su mejor promedio registrándolo en 2019 durante los últimos cuatro años es el factor 4 (mejoramiento continuo), dándonos en 2016 un promedio del 25.0%, en 2017 con un 26.56%, en 2018 con un 19.49% y en 2019 registrando su mejor promedio con un 27.54%, para lograr un promedio general del 24.64%

Análisis comparativo de autoevaluación institucional de los años 2018 y 2019 por gestiones

A continuación, se presentan los resultados de las valoraciones realizadas a los diferentes procesos y sus componentes en las 4 áreas de Gestión en la autoevaluación institucional para el consolidado de las 14 Instituciones Educativas Oficiales del Municipio correspondiente a los años 2018 y 2019. Éste último se hace desde un enfoque porcentual del cumplimiento de cada gestión.

Gestión Directiva

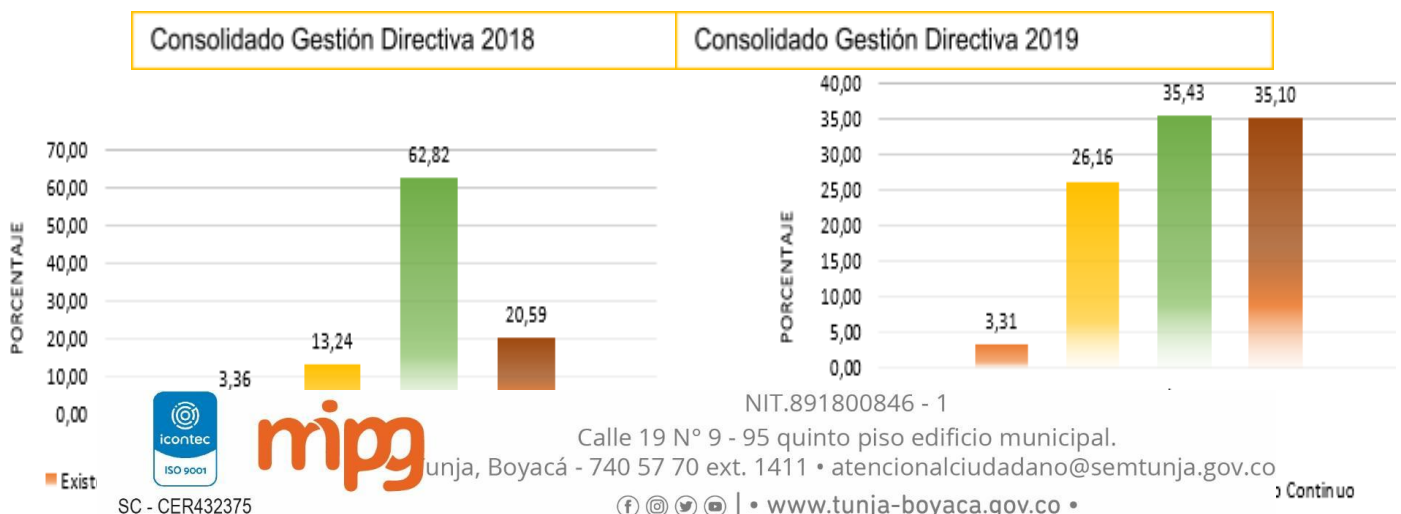




Gráfico. 5 Consolidado Gestión directiva 2018-2019

Como podemos observar en el anterior gráfico comparativo de los años 2018 y 2019 del consolidado de la gestión directiva, la variación en 3 de sus factores es bastante notoria detallándolo de la siguiente manera:

- El factor 3 (pertinencia) registra un promedio del 62.82% y en el año 2019 presenta un promedio del 35.43%, mostrándonos una reducción del 27.39%
- El factor 2 (apropiación) en el año 2018 registra un promedio del 13.24%, en 2019 nos muestra un aumento registrando un promedio del 26.16% presentando así una mejoría del 12.92%
- El factor que presentó una gran mejoría entre los años 2018 y 2019, es el factor 4 (mejoramiento continuo), registrando en 2018 un promedio del 20.59% y en 2019 presenta un promedio del 35.10% logrando así una mejoría del 14.51%

Los resultados muestran que no se han priorizado en los planes de mejoramiento aquellos componentes valorados en 1 (Existencia) y que se repiten de forma constante en las autoevaluaciones.

Los componentes que se encuentran en la valoración 2 (Apropiación) presentan un leve aumento, lo que indica no han sido tenidos en cuenta en los planes de mejoramiento de las instituciones, y es necesario que se establezcan objetivos y metas dentro del PMI que den solución a estos componentes, se observa que los mismos componentes son los que se repiten cada año en estas valoraciones.

Los componentes situados en la valoración 1 (Existencia) que se repite con más frecuencia en las autoevaluaciones de la Gestión Directiva y que necesitan ser priorizados en los Planes de Mejoramiento son:





Tabla 1. Listado de componentes en valoración 1 (Existencia)

Gestión	PROCESO	COMPONENTE
Gestión Directiva	Direccionamiento estratégico y horizonte institucional	Conocimiento y apropiación del direccionamiento
	Gestión estratégica	Articulación de planes, proyectos y acciones
	Talento Humano	Formación y capacitación Bienestar del Talento humano
	Clima Escolar	Ambiente físico
	Cultura institucional	Mecanismos de Comunicación Trabajo en Equipo Reconocimiento de Logros
	Relaciones con el entorno	Identificación y divulgación de buenas prácticas Sector productivo

- Articulación de planes, proyectos y acciones. La articulación de planes, proyectos y acciones se evidencia al interior de las áreas del saber (micro grupos específicos) y a través de hilos conductores entre algunos grados; la articulación de estos recursos depende de la secuencia del docente, la que puede perderse por fragmentación de cambio de docente al recibir un nuevo curso. En cuanto a la articulación entre áreas es más evidente el vacío. Desde las mallas curriculares se proponen acciones de transversalización, pero en el ejercicio práctico sigue presentándose la asignaturización e individualización del saber. Respecto a la articulación entre niveles, esta se ve afectada desde las propuestas metodológicas, que proponen formas de estructurar el saber terminado este atomizado.
- Mecanismos de Comunicación. No hay claridad en la información que llega a las sedes de la institución. La institución utiliza diferentes medios y recursos para desarrollar un mecanismo comunicativo; sin embargo, es necesario que se analice las mediaciones que los actores ejercen frente a los recursos para optimizarlos al máximo y garantizar buenos resultados en cuanto al manejo de la información.

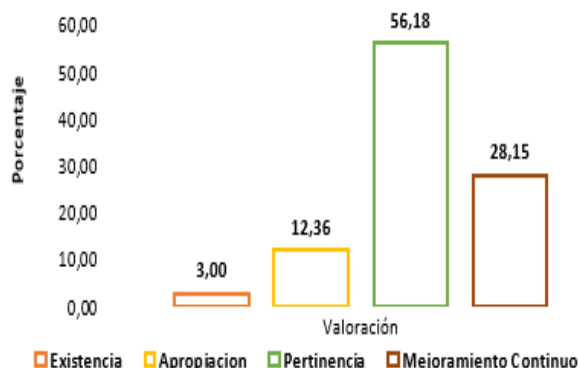




- **Trabajo en equipo.** No se brindan los espacios y tiempos para los trabajos por área. La institución busca integrar a los diferentes miembros de la comunidad educativa en los diferentes procesos; pero la estrategia está centrada en la conformación de grupos de trabajo, que no trascienden al trabajo colaborativo y por tanto los procesos se desarticulan (se trabaja por áreas de conocimiento, pero cada área realiza un trabajo individual, la organización de los proyectos transversales terminan involucrando a buena parte de la comunidad, pero en ocasiones la labor se centraliza en cierto número de actores).
- **Reconocimiento de logros.** Solo se reconoce a los estudiantes por sus participaciones y logros en actividades socioculturales y deportivos.
- **Identificación y divulgación de buenas prácticas.** No hay reconocimiento de las actividades individuales de los docentes.
- **Ambiente físico.** En las sedes no hay espacios suficientes para la cantidad de estudiantes. Se evidencia una mejora en cuanto a infraestructura (organización biblioteca, adecuación aula nueva, ampliación y mejoramiento espacio de coordinación, se inició adecuación espacios de área administrativa y docentes. Es necesario continuar buscando la mejora en infraestructura para adaptar, modificar y construir espacios nuevos que aporten al fortalecimiento de los procesos institucionales. *Sector productivo.* no se han desarrollado actividades de articulación con otras instituciones o empresas. Han faltado estrategias para vincular al sector productivo en las actividades Institucionales, se reciben algunos apoyos económicos de la Cooperativa escolar y la Asociación de Padres.

Gestión Académica

Consolidado Gestión Académica 2018



Consolidado Gestión Académica 2019

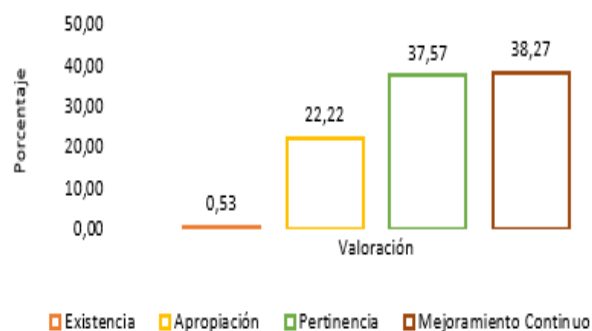




Gráfico 6. Consolidado Gestión Académica 2018-2019

En la anterior grafica comparativa de los años 2018 y 2019 de la gestión académica, podemos detallar que todos los factores tuvieron movimientos en sus promedios registrándolos de la siguiente manera:

- El factor con gran movimiento negativo es el factor 3 (pertinencia) presentando en 2018 un promedio del 56.18% y en 2019 con un promedio del 37.57%, mostrándonos así una reducción bastante significativa del 18.61%.
- También podemos observar que el factor 1 (existencia), presenta una reducción, registrando en 2018 un promedio del 3.00% y en 2019 un promedio del 0.53%.
- El factor con una leve mejoría es el factor 2 (apropiación), mostrándonos en 2018 un promedio del 12.36% y en 2019 un promedio del 22.22%, logrando así un aumento del 9.86%.
- El factor con mayor alza es el factor 4 (mejoramiento continuo), que en 2018 presento un promedio del 28.15% y en 2019 un promedio del 38.27%, logrando así una mejoría del 10.12%.
- El 75.84% en 2019, de los componentes evaluados de la Gestión académica de las IE oficiales, se ubica en las valoraciones 3 (Pertinencia) y 4 (Mejoramiento), este porcentaje es menor en 8.49% al conseguido en 2018.
- El número de componentes ubicados en la valoración 3 (Pertinencia) disminuyo comparado con 2018.
- Los componentes de la Gestión académica que se ubicaban en la categoría 1 (Existencia) para 2018 este resultado aumenta en 1.5% y en 2019 disminuyó en 2.47 comparado con el 2018.
- La disminución en el promedio de las valoraciones 3 (Pertinencia) y 4 (Mejoramiento continuo) en la Gestión académica, indica que se no han cumplido con los objetivos propuestos en los PMI para estos componentes.

Los componentes situados en las valoraciones 1 (Existencia) y 2 (Apropiaciones) que se repiten con más frecuencia en las autoevaluaciones de la Gestión Académica y que necesitan ser priorizados en los Panes de Mejoramiento son:





Tabla 2. Listado de componentes en valoración 1 (Existencia)

Gestión	PROCESO	COMPONENTE
Gestión académica	Prácticas Pedagógicas	Estrategias para las tareas escolares
	Seguimiento académico	Seguimiento a los resultados académicos
	Diseño pedagógico	Seguimiento a los egresados Recursos para el aprendizaje
	Cultura Institucional	Mecanismos de comunicación Trabajo en equipo Reconocimiento de logros Identificación y divulgación de buenas prácticas

- Los resultados muestran que las IE cuentan con procesos consolidados en el área académica, pero es necesario que en algunas instituciones se establezca un proceso sistemático de mejoramiento continuo con base en la matriz de fortalezas y debilidades realizada por la institución.
- Los componentes que presentan valoraciones en 1 son los mismos que se presentan cada año, lo que indica que las IE, no ha tenido en cuenta estos componentes para ser resueltos mediante el Plan de Mejoramiento de la institución.

Gestión Administrativa y financiera

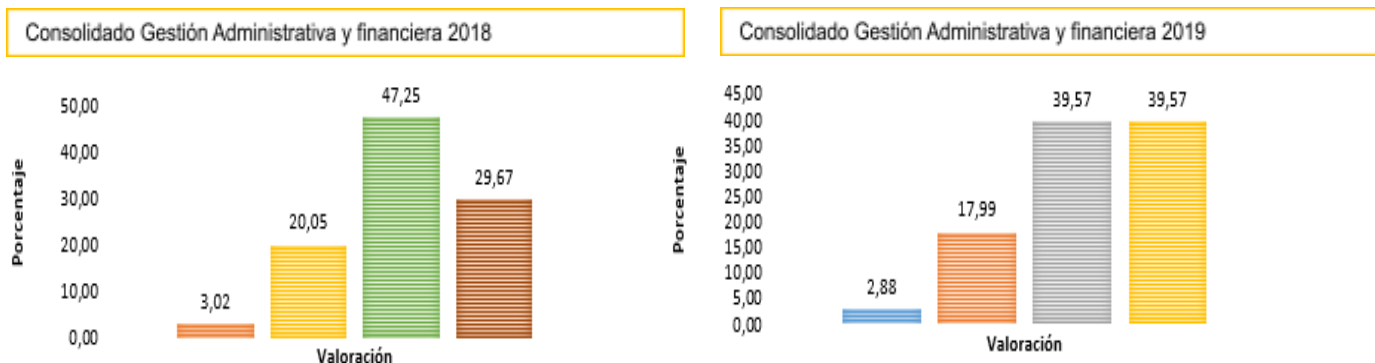




Gráfico. 7 Consolidado Gestión Administrativa y Financiera 2018-2019

Para 2018 el consolidado de las 14 IE en el Área Gestión Administrativa y Financiera presentaba el 76.92 % de los componentes en las valoraciones 3 y 4. Para 2019 este promedio es de 79.14%, presenta un aumento de 2.22%. En la anterior grafica comparativa de gestión administrativa y financiera de 2018 y 2019. Podemos observar que tres de sus factores presentan reducciones en sus porcentajes y solo uno de ellos logra consolidar una mejoría aumentando su promedio y lo detallamos de la siguiente manera:

- El factor con mayor reducción en su promedio es el factor 3 (pertinencia), registrando en 2018 un promedio del 47.25% y en el año 2019 un promedio del 39.57% mostrándonos una reducción del 7.68%.
- El segundo factor con una reducción notoria es el factor 2 (apropiación) registrando en 2018 un promedio del 20.05% y en 2019 muestra un promedio del 17.99% dando así una reducción en su promedio del 2.06%.
- El tercer factor con una leve reducción es el factor 1 (existencia), registrando en 2018 un promedio del 3.02% y en 2019 mostrándonos un promedio del 2.88%, teniendo una reducción del 0.14%.
- El único factor que registro una gran mejoría en su promedio en el comparativo de los dos últimos años, es el factor 4 (mejoramiento continuo) registrando en 2018 un promedio del 29.67% y en 2019 mostrándonos un promedio del 39.57%, logrando así una mejoría del 9.9%
- El mayor número de los procesos del área administrativa y Financiera de las IE oficiales se ubica en las valoraciones (3) Pertinencia y (4) Mejoramiento y corresponde a un 79.14%, este promedio es mayor al obtenido en 2018 el cual fue de 76.92%, aumentó en 2.22%
- Los procesos valorados en 1 (Existencia) y 2 (Apropiación) del área Administrativa y Financiera disminuyeron en 2019, pasaron de: 3.02% en 1 (Existencia) a 2.88% en 2019, y de 20.05% en valoración 2 (Apropiación) a 17.99% en 2019.



- El promedio de los componentes que se ubicaba en la valoración 3 (Pertinencia) disminuyó al pasar de 47.25% en 2018 a 39.57% en 2019.

Los componentes situados en las valoraciones 1 (Existencia) y 2 (Apropiación) que se repiten con más frecuencia en las autoevaluaciones de la Gestión Administrativa y Financiera, y que necesitan ser priorizados en los Panes de Mejoramiento son:

GESTION	PROCESO	COMPONENTE
GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	TALENT HUMAN	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física
		Seguimiento al uso de los Espacios
		Estímulos
		Inducción
		Apoyo a la Investigación
		Formación Capacitación
		Bienestar del Talento Humano
		Manejo de conflictos

- En la gestión Administrativa y Financiera el componente de Talento humano es el que presenta el mayor número de valoraciones en 1 (Existencia) y 2 (Apropiación).

Gestión de la Comunidad

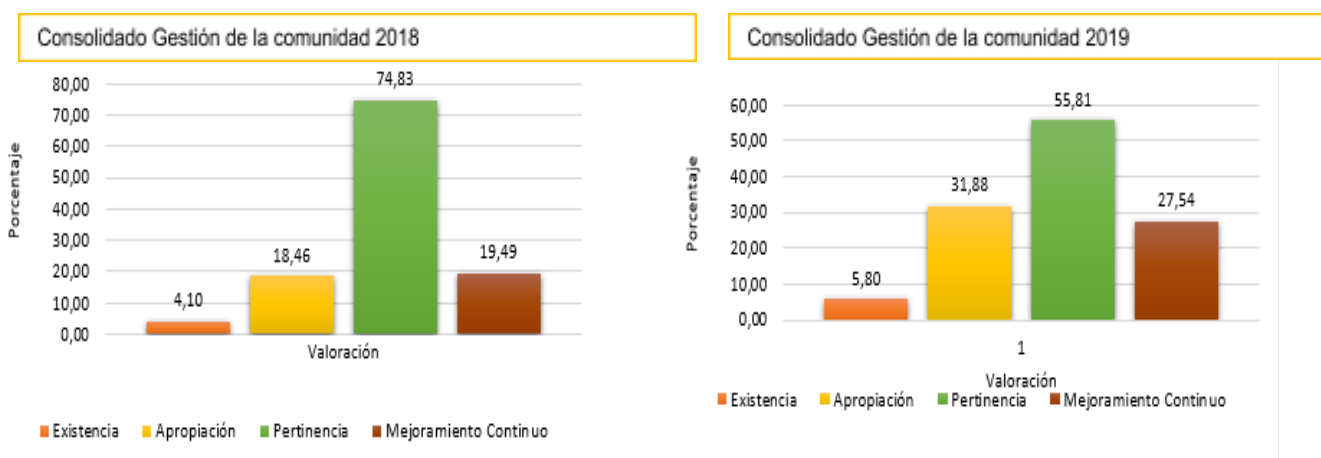


Gráfico. 8 Consolidado Gestión de la Comunidad 2018-2019.

En el anterior gráfico comparativo del consolidado de la gestión de la comunidad, podemos detallar que tres de los factores lograron un aumento y solo uno de ellos obtiene





una reducción bastante considerable entre 2018 y 2019, describiéndolos de la siguiente manera:

- El factor que registro su mayor aumento entre 2018 y 2019 es el factor 2 (apropiación), mostrándonos en 2018 un promedio del 18.46% y en 2019 un promedio del 31.88% logrando así un aumento del 13.42%
- El siguiente factor que logró un aumento en su porcentaje es el factor 4 (mejoramiento continuo) registrando en 2018 un promedio del 19.49% y en 2019 un promedio del 27.54% dando como resultado un aumento del 8.05%
- El factor 1 (existencia) presentó un leve aumento en su porcentaje dando en 2018 un promedio del 4.10% y en 2019 un promedio del 5.80% mostrando una mejoría del 1.7%
- El factor que presento un gran declive en su promedio es el factor 3 (pertinencia) registrando en 2018 un promedio del 74.83% y para el 2019 muestra un promedio del 55.81%, dando como resultado una reducción en su promedio del 19.02% una disminución bastante considerable.
- El mayor número de procesos del área de Gestión de la Comunidad se ubica en las valoraciones 2 y 3 (apropiación y pertinencia) donde está el 87.69% de los componentes del área, este porcentaje es menor en 5.6% al obtenido en 2018.
- Los procesos que se ubicaban en la categoría 1 (Existencia) aumentaron en 2018 a 4.10% y para el año 2019 se registró un promedio de 5.80% lo que indica un aumento del 1.2%.
- Los procesos que se ubicaban en la categoría 2 (Apropiación) en 2018 este resultado sube al 18.46%, registrando para 2019 un 31.88%, lo que indica un aumento del 13.42%.

Los componentes situados en las valoraciones 1 (Existencia) y 2 (Pertinencia) y que se repiten con más frecuencia en las autoevaluaciones de la Gestión de la Comunidad y que necesitan ser priorizados en los Panes de Mejoramiento son:

GESTIÓN	PROCESO	COMPONENTE
Comunidad	Proyección a la Comunidad	Uso de la planta física y de los medios didácticos Servicio social estudiantil Participación de las familias





- Se presentan dificultades en algunas IE en el proceso de Proyección a la comunidad, específicamente en el componente de *participación de las familias*, esto se presenta por falta de tiempo de los padres, por horarios de trabajo o por desinterés de las familias.

Consolidado de componentes por valoración y por IEO

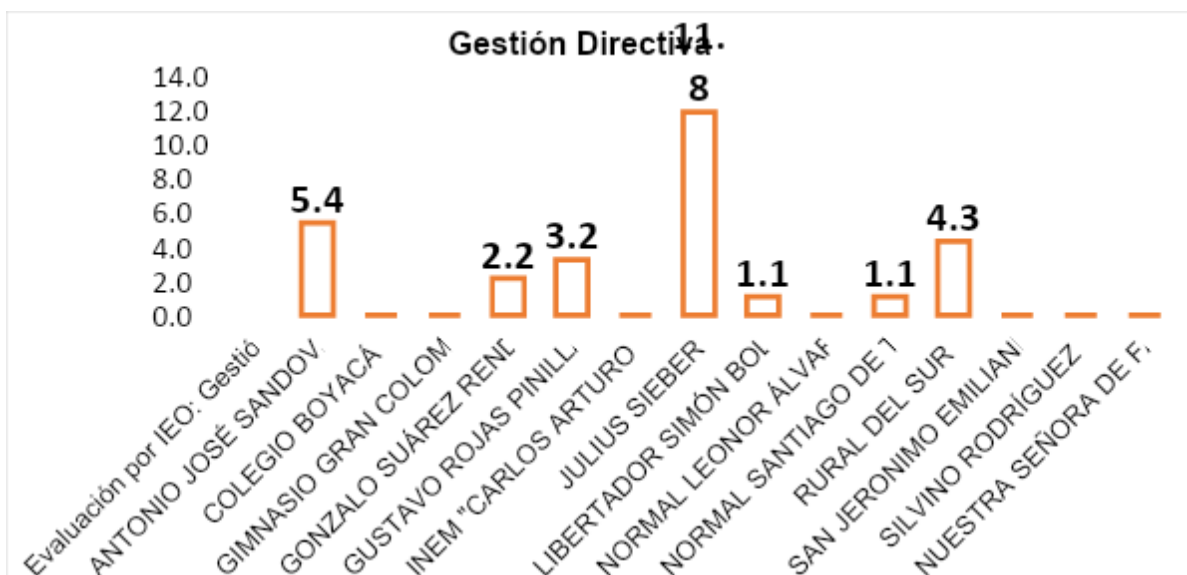


Gráfico 9. Porcentaje de componentes en valoración existencial por gestiones de las IE

- Siete de las 14 IE oficiales del Municipio no presentan componentes en valoración en Gestión Directiva.
- Las IE con el mayor número de componentes en el nivel de Gestión Directiva son: IE Julius Sieber, IE Antonio José Sandoval y IE Rural del Sur.
- Muchas de las IE presentan los mismos componentes año a año evaluados en el componente 1.



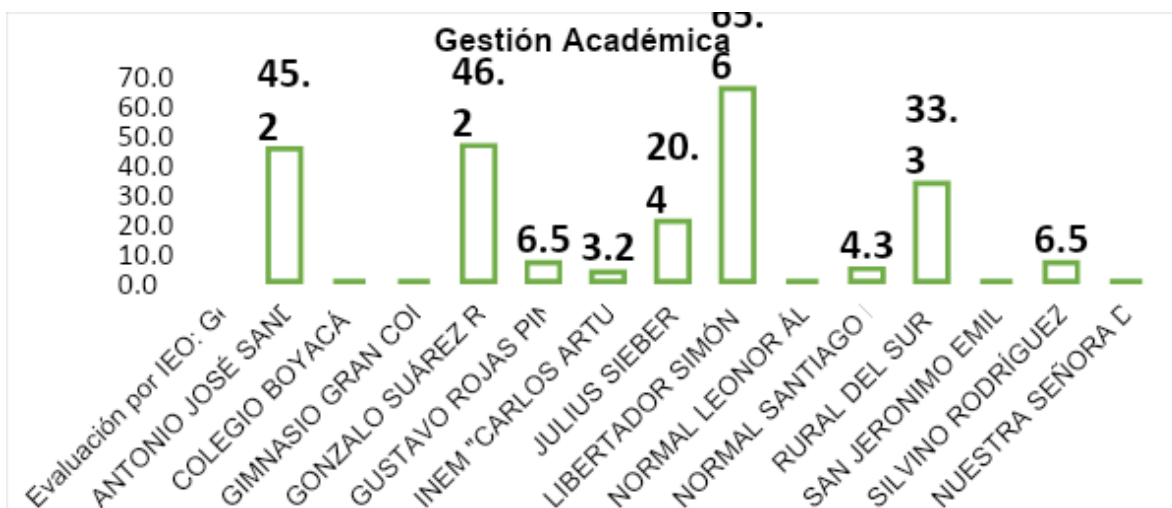


Gráfico. 10 Porcentaje de componentes en valoración Pertinencia por I.E.

- Solo cinco de las 14 IE oficiales no presenta componentes valorados en Gestión Académica, las IE son Colegio de Boyacá, Gimnasio Gran Colombiano, Normal Superior Leonor Álvarez Pinzón, San Jerónimo y Nuestra Señora de Fátima.
- La IE que presenta el mayor número de componentes en esta valoración es la IE Libertador Simón Bolívar con 65.6%, seguida por la IE Gonzalo Suarez Rendon.
- La IE que presenta el menor número de componentes valorados en Gestión Académica es IE INEM Carlos Arturo Torres.



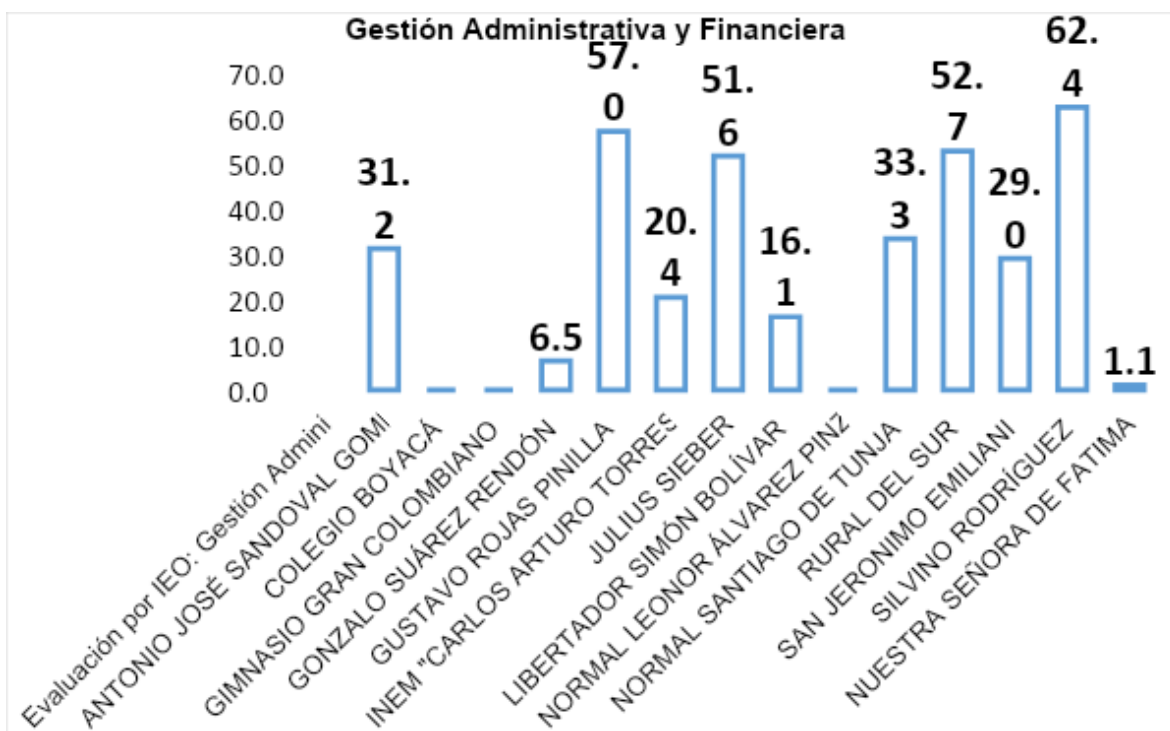


Gráfico 11. Porcentaje de componentes en valoración Apropiación de Gestión Administrativa y Financiera por I.E.

- La IE que menos componentes tiene en la valoración de Gestión Administrativa y Financiera es NUSEFA con 1.1%.
- De las 14 IE oficiales del municipio, 7 IE superan el 25% de componentes valorados en la Gestión Administrativa y Financiera.





- La IE que presenta el mayor número de componentes valorados en Gestión Administrativa y Financiera, es la IE Silvino Rodríguez con el 62.4% de sus componentes valorados en este nivel. Seguida por la IE Gustavo Rojas Pinilla con el 57% y la IE Rural Del Sur con 52.7%.

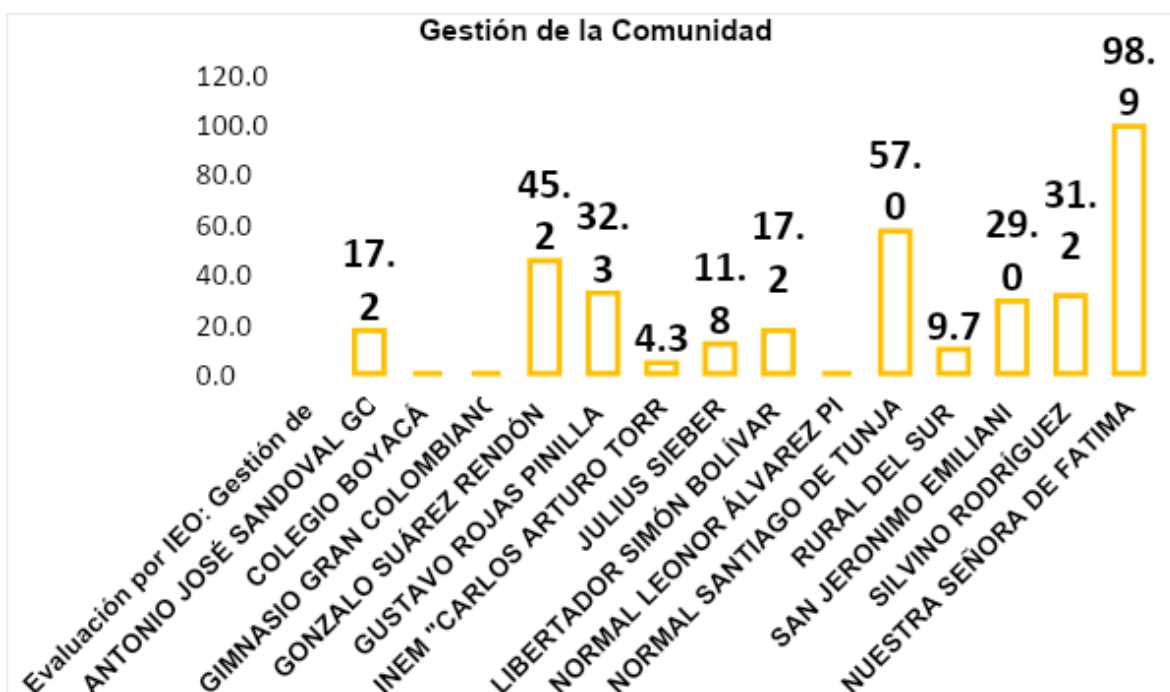


Gráfico. 12 Porcentaje de componentes en valoración de Mejora continuo de Gestión de la Comunidad por IE.

- La IE con el mayor número de componentes valorados en calificación de Gestión de la Comunidad es Nuestra Señora de Fátima con 98.9%, seguida por la IE Normal Santiago de Tunja con 57%.



- Las IE que presentan un menor número de componentes en esta valoración son: la IE INEM Carlos Arturo Torres con 4.3% y la IE Rural del Sur con 9.7%.
- Solo tres de las 14 IE oficiales no presentan componentes en la valoración de Gestión de la Comunidad.

CONCLUSIONES

- Algunos de los componentes que presentan valoración en 1 (Existencia), se repiten en las autoevaluaciones de los años anteriores, lo que indica que no se han tomado medidas para solucionarlas en los Planes de Mejoramiento.
- Algunas valoraciones no se califican de manera objetiva con base en las evidencias que se encuentran en el desarrollo de los procesos sino por simple comunicación verbal con los responsables de estos procesos.
- Los resultados muestran que las IE han dejado de incluir en los planes de mejoramiento aquellos componentes valorados en 1 y 2 en las autoevaluaciones y no se establecen objetivos y metas que den solución a estos componentes, se observa que los mismos componentes son los que se repiten cada año en estas valoraciones.
- La Gestión que presenta el mayor número de componentes ubicados en las valoraciones 3 y 4, es la Gestión Comunitaria con 83.35% este resultado es similar al obtenido en 2018.
- La Gestión Académica es la que presenta el mayor número de componentes valorados en 1 y 2, seguida del área de la Comunidad con 22.75%.
- El área de gestión que tiene el menor número de componentes valorados en 1 y 2 es el área Administrativa y Financiera.



- Los grupos de trabajo seleccionados para realizar las autoevaluaciones en las IE deben ser conformados máximo por 5 personas una del área a evaluar y los demás de distintas áreas, esto para garantizar la objetividad de la evaluación.
- Es necesario que se realice capacitación a los grupos de evaluación de manera que comprendan la escala de valoración y la forma de llenado del formato de autoevaluación de la Guía 34.
- La valoración dada a cada componente debe estar soportadas con evidencias de forma que se garantice la objetividad en la calificación dada.

ANEXO 1

La siguiente matriz de fortalezas y debilidades se realiza basada en la información recolectada en las autoevaluaciones realizadas a las 13 instituciones educativas oficiales del municipio, la cual fue hecha por medio de las gestiones básicas que cada institución debe trabajar, dichas gestiones son; gestión directiva, gestión académica, gestión administrativa y financiera y gestión de la comunidad. Esta información fue recolectada durante los años 2016, 2017, 2018 y 2019 y fue ingresada en las gráficas que pudimos observar anteriormente, donde podemos detallar los cuatro factores que componen a cada una de las gestiones, estos factores son reconocidos como; existencia, apropiación, pertinencia y mejoramiento continuo.

MATRIZ DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------



Compromiso de la dirección en las IE por parte de los rectores y coordinadores.

Interés y apropiación por parte de los docentes en el desarrollo de la autoevaluación.

Participación activa de los docentes, directivos docentes y administrativos.

Compromiso de los estudiantes y apoyo por parte de los padres de familia.

Apoyo permanente por parte de la SEM a las instituciones en la construcción de indicadores y metas, y seguimiento continuo a los procesos.

Multiplicidad de tareas y actividades en las IE que dificultan el desarrollo de los procesos administrativos en las instituciones durante las semanas de desarrollo institucional.

Necesidades de capacitación para el personal encargado de la Autoevaluación Institucional y PMI.

Falta de posicionamiento de los procesos dentro de la comunidad educativa.

Rotación de personal encargado del proceso de Autoevaluación y falta de apropiación del mismo por parte del nuevo encargado.

Los objetivos planteados en el PMI no son concordantes en su totalidad con las necesidades que se reflejan en la autoevaluación institucional.

No hay claridad en la formulación de los indicadores, lo cual se ve reflejado al momento de medir los porcentajes de avance en el logro de los indicadores.

No se tienen en cuenta la totalidad de los componentes que presentan valoraciones en 1 (Existencia) en la autoevaluación institucional al momento de elaborar los PMI.

OBJETIVOS

General

- Establecer procesos de formación permanente en el ser y quehacer en docentes y directivos docentes con el fin de garantizar los derechos de los niños, niñas y adolescentes del Municipio, que incidan en el mejoramiento de la calidad educativa en los niveles de Preescolar, Básica y Media, para avanzar hacia una sociedad justa, incluyente y educada.

Específicos

- Cualificar la formación de los docentes y directivos para generar transformaciones curriculares que fomenten el desarrollo de competencias comportamentales y funcionales, tendientes al desarrollo de las competencias básicas de los niños, niñas y adolescentes de las Instituciones Educativas Oficiales del Municipio.





- Implementar estrategias que fortalezcan la actualización del conocimiento disciplinar de los docentes y directivos docentes, a través de las diferentes ofertas académicas ofrecidas por las Instituciones de Educación Superior.
- Vincular a los docentes de las Instituciones Educativas Oficiales del Municipio a procesos académicos investigativos, que incentiven la inquietud proactiva en el campo de la investigación, donde se desarrollen destrezas, habilidades y competencias para la enseñanza y aprendizaje en el aula.
- Potenciar la formación y capacitación en práctica de valores humanos para apropiarse del sentido de pertinencia dentro de un ambiente laboral, que permita una convivencia adecuada resaltando el trabajo en equipo.
- Fortalecer a los docentes del municipio de Tunja en la construcción de currículos, prácticas pedagógicas y gestión del conocimiento.
- Cualificar a los docentes en el marco de la Educación Inclusiva para la atención educativa con población de discapacidad, teniendo en cuenta el Decreto 1075 de 2015, Artículo 2.3.3.5.1.4.3.
- Integrar las Tecnologías de la Información y la Comunicación -TIC- a las actividades de las prácticas pedagógicas y de gestión educativa de los docentes y directivos docentes, para potenciar el desarrollo de competencias digitales acordes con los requerimientos del contexto.
- Fortalecer en los docentes las prácticas pedagógicas en el desarrollo de competencias básicas en el área de inglés, desde los niveles de Básica Primaria, Secundaria y Media de las Instituciones Educativas Oficiales del municipio de Tunja.
- Fortalecer la gestión, liderazgo y autonomía de las Instituciones Educativas Oficiales que contribuyan al desarrollo personal y profesional de los docentes y directivos docentes, que permitan resignificar los Proyectos Educativos Institucionales -PEI- para definir acciones de mejoramiento a través del fortalecimiento de su currículo.
- Impulsar la formación posgradual y las propuestas de actualización, capacitación y perfeccionamiento docente hacia el mejoramiento de competencias profesionales (funcionales y comportamentales) para la solución de problemáticas educativas.



- Fortalecer los procesos de reflexión pedagógica y didáctica a partir de la inclusión de novedades educativas, la actualización en el uso de instrumentos y herramientas pedagógicas para reorientar las prácticas profesionales.

IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES DE FORMACIÓN

La Secretaría de Educación Municipal ha implementado diversas estrategias para la identificación de las necesidades de formación docente en las diferentes áreas del conocimiento, como el análisis de resultados de la evaluación de docentes y directivos docentes; el análisis de resultados de las Pruebas Saber 3º, 5º, 9º, 11º; encuestas aplicadas a docentes de educación inicial, educación preescolar, educación básica (primaria y secundaria) y educación media en 2020.

NECESIDADES DE FORMACIÓN

COMPETENCIAS BÁSICAS

- Competencias para el fortalecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje y didáctica de la enseñanza del inglés.
- Competencias específicas de cada disciplina.
- Competencias interpersonales, interculturales y socioemocionales.

COMPETENCIAS CIUDADANAS

- Resolución pacífica de conflictos.
- Estrategias pedagógicas para mejorar la convivencia escolar.
- El ambiente del aula y su incidencia en la calidad educativa.
- Desarrollo humano (Coaching y Mentoring).
- Rutas de atención para violencia intrafamiliar, acoso sexual, ideación suicida y consumo de spa.
- Ejercicio de los derechos humanos, DHSR.
- Fomento de estilos de vida saludable.
- Prevención del embarazo escolar y Cyberbullying (ciberacoso)

COMPETENCIAS LABORALES GENERALES

- Estrategias para desarrollar las competencias laborales generales desde las áreas fundamentales.

INVESTIGACIÓN





- Enfoques, paradigmas, métodos, técnicas, herramientas e instrumentos de investigación.
- Estrategias para fortalecimiento de procesos investigativos.
- Semilleros de investigación.

PROYECTOS TRANSVERSALES

- Estrategias para el proyecto de movilidad segura.
- Estrategias para el proyecto de hábitos de vida saludable.
- Estrategias para el proyecto de educación económica y financiera.
- Estrategias para el proyecto de educación sexual.
- Construcción de mallas curriculares de proyectos transversales desde las áreas fundamentales.

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS

- Lúdica educativa (DUA).
- Didácticas específicas de modelos pedagógicos (DUA).
- Estrategias pedagógicas para las áreas específicas
- Programa Todos a Aprender (PTA).
- Estrategias para el desarrollo de las inteligencias múltiples.
- Didácticas modernas (DUA).
- Desarrollo de las cuatro habilidades comunicativas por medio de las competencias básicas del idioma inglés (lingüística, pragmática, sociolingüística).
- Estrategias que permitan el máximo desarrollo personal y profesional de directivos docentes y docentes (coaching educativo).
- Estrategias didácticas desde la Neurociencia (DUA).
- Jornada única 10 instituciones: componente pedagógico

RECURSOS PARA LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

- Uso de las TIC como herramienta pedagógica en el aula.
- Ambientes digitales de aprendizaje (ADA).
- Ambientes virtuales de aprendizaje (AVA).

EVALUACIÓN

- Planeación, desarrollo y evaluación por competencias.
- Diseño de pruebas tipo Saber: preguntas por evidencias.
- Uso de resultados de las Pruebas Saber
- Diseño de metas, indicadores y estrategias para mejoramiento de los aprendizajes





EDUCACIÓN INCLUSIVA

- Manejo en el aula de estudiantes con barreras para el aprendizaje: se cambió por educación inclusiva en el aula.
- Atención, conducto regular y seguimiento a casos especiales de estudiantes (PIAR).

EDUCACION INICIAL

- Orientaciones pedagógicas para educación inicial.

GESTION EDUCATIVA

- Clima laboral.
- Escuelas de liderazgo para directivos docentes.
- Procesos de articulación y convenios interinstitucionales con SENA e instituciones de educación superior.
- Procesos de acreditación de escuelas normales superiores.
- Coaching educativo.
- Proyectos de fortalecimiento de la calidad educativa.
- Gestión de la calidad.

PROBLEMÁTICA DETECTADA

En el análisis de resultados de Pruebas Saber y de la evaluación anual de desempeño de docentes y directivos docentes se evidencian algunas oportunidades de mejoramiento, que es posible brindar solución mediante el fortalecimiento del plan de formación dirigido a directivos docentes y docentes de las instituciones educativas oficiales de la ciudad.

En ese sentido, la Secretaría de Educación Municipal diseña una herramienta para que los docentes y directivos docentes, a través de la implementación de encuestas, formulen propuestas y definan cuáles son las necesidades de formación, las temáticas y las áreas del conocimiento que requieren ser fortalecidas. Lo anterior, con el fin de mejorar los aprendizajes de los discentes, las prácticas pedagógicas, los ambientes de aula que promuevan el aprendizaje, etc. Así, se podrán lograr mejores resultados en cuanto al mejoramiento de la calidad educativa en el Municipio.

